

المواجفة



د. رفعت السعيد

١٢٦



ماذا جرى لمصر؟

د. رفعت السعيد

ماذا جرى مصر؟!!

ماذا جرى لمصر ؟ أقباطا ومسلمين

نتابع ما يجرى الآن من تفرقة بين المصريين بسبب الدين فنفرع .. ونطالع صفحات التاريخ المصرى قنرى كم كانت مصر متسامحة وسمحة ازاء كل أبنائها مهما اختلفوا فى الديانة .. فنزداد قزعا . اذ نجد اننا نتردى ولا نتقدم . وان البعض من مدعى التدين يفسدون على مصر تقاليدها وتراثها العريق فى التأخى بين الديانات .. وفى اعلاء وحدة الوطن والمواطنين على دعاوى التفرقة .

ونعود الى العصر العثمانى .. ذلك العصر الذى وصف بأنه الزمن المصرى الأسود لنجد أن وحدة الوطن ووحدة المواطنين والمساواة بينهم كانت هدفا لكل عقلاء مصر .. وفى مقدمتهم رجال الدين مسلمين وأقباطا ..

.. ونطالع وثيقة هامة نورد بعضا منها لعله يكون حجة لنا عندما نقول ان الأمور تتردى .. وان البعض من مدعى التدين ومن المتصدين للحديث باسم الدين لا يرقون الى مستوى رجال دين أجلاء عرفتهم مصر فى أيام محنتها فكانوا عوناً لها ولم يكونوا وبالا عليها كما يفعل البعض ..

تقدم الوثيقة صورة امر شريف أحضره جماعة النصارى الشاكين بالمنصورة . ويسأل هؤلاء النصارى : ماذا يقول السادة

العلماء رضى الله تعالى عنهم فى طائفة من النصارى ساكنين بمدينة المنصورة بأملأكمهم عن آبائهم وأجدادهم . . وفى كل وقت يتعرض لهم جماعة بالأذية والأضرار . ويتعللون عليهم بأنهم يعلنون بناءهم على أبنية المسلمين . . وانما يقصدون بذلك ظلمهم بغير وجهه الشرعى . فهل والحالة هذه يجوز للجماعة المذكورين أذية طائفة النصارى بالتساويف الباطلة عليهم والتعللات الواهنة .

. . وقد عرضت هذه الشكوى على قضاة المذاهب الأربعة .
فماذا كانت الفتوى التى أصدرها . .

لا تجوز للجماعة المذكورين أذية طائفة النصارى المذكورين بالتساويف الباطلة عليهم والتعللات الواهية ، ويحرم عليهم ذلك .
ويثاب ولى الأمر على منع من يتعرض لهم بغير وجه شرعى . . والله أعلم .

كان هذا رأى عبد المنعم البشبيشى قاضى المذهب الحنفى . .

أما الشيخ محمد بن قمر الباب شيخ المذهب المالكى فقد قال فى فتواه : « يحرم من سوف على جماعة النصارى أو سعى فى أذيتهم أو ظلمهم أو تغريمهم شيئاً » ظلماً لقول الصادق الصدوق عليه أفضل الصلاة وأذكى السلام « من اذى ذمياً أو انقص ماله كنت حجيجه يوم القيامة » وللنصارى المذكورين التصرف فى بناياتهم .
وان عرف من تسبب فى غرمهم كان لهم الرجوع عليه بجميع ما غرموه . . وعلى من له ولاية الأمر كقهر عن الرعية المذكورين فهم وان كانوا نصارى فانهم من جماعة الرعية وكل راع مسئول عن رعيته » .

وقال مفتى المذهب الحنبلى الشيخ حمدان المقليسى . لا يجوز للجماعة المذكورين أذية طائفة النصارى المذكورين بالتساويف الباطلة عليهم . . ويحرم عليهم ذلك ، لكون الذميين المذكورين

معصومين ولا يجوز لأحد أذيتهم بغير وجه شرعى .

أما الشيخ محمد المرحومى مفتى المذهب الشافعى فقد كان أكثر صراحة ووضوحا ، بل وأكثر حدة على كل من يحاول « اذية النصارى » فقال « لا يجوز للجماعة المذكورين اذية طائفة النصارى المذكورين ولا اضرارهم ولا ظلمهم ولا التسبب فى تغريمهم . . ولا التعلل عليهم بالأوهام الباطلة الواهنة ، بل يحرم على الجماعة المذكورين ذلك » .

ولا يكتفى الشيخ المرحومى بذلك بل انه يطالب بعقاب كل من يتعرض للنصارى بالأذية « بالعقاب الشديد اللائق بحالهم » الزاجر لهم ولأمثالهم عن قبيح أفعالهم بما يراه الحاكم باجتهاده من حبس أو ضرب أو نفي أو غير ذلك « وهو لا يكتفى بالحبس أو الضرب أو النفي كعقاب لكنه يصل الى القول « بأن كل من استحل النصارى كفر وخرج عن الاسلام وجرت عليه أحكام المرتدين لأنهم «معصومون» فلا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يظلمهم لأمر سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم بالوصية بهم فى أحاديث كثيرة . ويثاب ولى الأمر نصره الله تعالى على الأخذ بيدهم وعلى منع كل من يتعرض لهم بظلم أو غرم وغير ذلك والله أعلم » .

[د . محمد عفيفى عبد الخالق - الأقباط فى العصر العثمانى رسالة دكتوراه غير منشورة] .

وبعد

هذه هى فتوى شيوخ المذاهب الأربعة الصادرة فى عام ١٠٨٢ هجرية . . فى ظل العهد الذى اعتدنا ان نسميه بالعهد الأسود . . فهل لنا ان نسأل عن حالنا فى عهدنا « غير الأسود » . وعن موقف رجال الدين أو بعضهم مما يجرى أمام أعينهم من

محاولات رسمية وغير رسمية للتفريق بين المواطنين بسبب الدين والعمل على بث بذور الفتنة بينهم ..

ونظالم ما كان . فى العهد العثمانى ونسأل فى مرارة :

ماذا جرى لمصر ؟

ويظل السؤال بغير اجابة . أو بالدقة يظل البعض محاولا
جهد طاقته التستر على الاجابة ونواصل نحن السؤال .. وسنواصل
.. ولن نمل .

* * *

أقباط ومسلمون في غمار الثورة

اعتادت مصر أن تتغلب على أمراضها في الوقت المناسب .

فبينما حاول رجال الاحتلال البريطاني تفريق المصريين الى مسلم وقبطي . وبينما تجاوب معهم في مطلع القرن العشرين بعضا من المتطرفين من كلا الجانبين . استطاعت مصر في اللحظة المناسبة أن تزجر الجميع ، وتسكت صوت الفتنة ، وتحافظ على وحدة أبنائها .

وتأتى ثورة ١٩١٩ لتتوج هذه الوحدة الوطنية ولتقدم الدليل الأكيد عليها . . وفى ٢٠ أبريل ١٩١٩ يأتى عيد الفصح ويسجل عبد الرحمن فهمى هذا اليوم فى مذكراته قائلا « كان يوم ٢٠ أبريل هو الموافق لعيد الفصح عند الطوائف المسيحية ، ولكنه انقلب فى هذا اليوم الى عيد قومى عام ظهر فيه التضامن بأجلى مظاهره فقد ذهبت وفود المسلمين الى دار بطريركية الأقباط الارثوذكس والبطريركية المارونية مهئين اخوانهم الأقباط بعيدهم وهناك خطب الخطباء من العنصرين فأكدوا بذلك روابط المودة والاخاء بينهما . وفى ٢٤ ابريل ذهب وفد من السيدات القبطيات الى مسجد السيدة زينب حيث كان فى انتظارهن فريق من السيدات المسلمات . وقد ذهب أولئك لرد التهنئة لهؤلاء فكان ذلك حادثا فذا فى التاريخ .

[مذكرات عبد الرحمن فهمى ص ٢٦٠]

ولست أخفى اننى أورد هذه الواقعة التاريخية ردا على الفتوى التى أصدرها الشيخ ابن باز مفتى السعودية والتى تؤكد أنه « لا يجوز تهنئة النصارى بأعيادهم .. لأن فى ذلك تعاونا على الاثم والعدوان » .

ولست أخفى أيضا اننى أتمنى أن تستعيد مصر وجهها الحضارى اللائق بها كى تصبح أعياد المسلمين والمسيحيين أعيادا قومية عامة تؤكد على تمسك الجميع بالوحدة الوطنية . وعلى احترام كل طرف لمعتقدات الآخر .

.. وأعود لألح بالسؤال : ماذا جرى لمصر ؟

وأورد واقعة أخرى اقتبسها هذه المرة من مذكرة كتبها مكرم عبيد .. وكان فى عام ١٩١٩ سكرتيرا للمستشار القضائى الانجليزى وكان مكرم من قادة اضراب الموظفين فلما عاد من الاضراب قدم للمستشار الانجليزى مذكرة طويلة قدم فيها أسباب مشاركته فى الاضراب ورؤيته للقضية الوطنية .. وتحدث فيها عن العلاقة بين الأقباط والمسلمين فى مصر .. وعن مشاركة الجميع فى الثورة ..

يقول مكرم عبيد .. « فكان قسوس بنى القبط القادة المنشودين لجموع المتظاهرين . وما أحلى صيحات البشر التى كانت تصعد من قلوب القوم كلها مر بهم علم يتعانق فيه الهلال والصليب . ثم ان المكان الأول الذى اتخذته الأزهر منبع العلوم الاسلامية فى حركة التسامح هذه ، فيه ما فيه من المعانى . واننى لا أرى فى ذلك من عجب ، فالطالب الأزهرى هو الطالب المصرى الوحيد الذى يرضع العلوم الأدبية والفلسفية القومية الصحيحة ، وهو يفضل بكثير فى أدبه وحلاوة صيته على الأفندى العبادى الذى كونه لنا

التعليم المصرى « المتجلنز » أى ذلك التعليم الذى رأت السلطات الانجليزية نفحنا به » .

ويمضى مكرم عبيد . أما بنو القبط فقد ظهر للعيان اندماجهم فى الحركة قلبا وقالبا ، ولقد عزا ذلك بعض من لا يؤمن الا بدافع المصلحة الى خيبة رجاء الأقباط فى رفع الانجليز عنهم ما منه يشكون . . وقال آخرون ان القبطى ذا الدهاء سلك مع المسلمين سبيل الحكمة صونا لعنقه ، وقال القاضى « مارك بارنت » أمامى فى معرض الكلام عن حوادث اسيوط انه أصبح لا يعطف على الأقباط وانهم يستاهلون ما سيجره عليهم الأمر الذى كانوا له ساعين .

قال ذلك وانه فيما قال لمن الخاطئين وليت شعرى أيجهل القاضى « ماك بارنت » ان الأقباط هم من بنى الانسان وان غريزة الوطنية فيهم لا بد من ان تجد لها مخرجا يظهر منه وجودها وبه تستبين ، واذا كان الأقباط ليسوا انجلترا مثله فلا مفر من أن تصبح وطنيتهم بالقومية المصرية كاسية » .

ويمضى مكرم عبيد فى مذكراته قائلا « قيل هذا كله وقيل سواء ، وجميع ما قيل فى الضلال والبعد عن الحقيقة سواء . لقد دخل الأقباط فى الحركة عند أول عهدنا . . وان أهل الرأى فيهم لا يقلون فى حماستهم عن اخوانهم المسلمين ، وان صبغة الروح لدى العنصرين واحدة فى الوطنية الصادقة . . انى أذكر ذلك وفى قلبى مرارة من التكلم عن الأقباط والمسلمين كأنهما فريقان . . ان اختلاف الدين لا يجوز أبدا ان يغير شطر الوجهة السياسية فى امة اتحدت لديها القومية والجنس واللغة وعهود التاريخ والعادات وانى لأشعر بأن الوقت قد حان كى لا تعرف بيننا الا كلمة مصرى . ولا يذكر المسلم والقبطى الا فى دور العبادة . على انه فى أوروبا وأمريكا قد اقتربت الساعة التى لا يكون اختلاف الدين فيها حتى داخل دور

العبادة الا اختلافا فى التعبير وتصبح عبادة مبدع الكائنات مناجاة روحانية وخلوصا للذات الصمدانية » .

.. ويمضى مكرم عبيد قائلا .. « لقد ولدت ثورتنا المباركة بطلا للبلاد فى شخص القس سرجيوس ، ولست أجد ما اختتم به رأيى فى هذا الموضوع خيرا من قول مأثور عنه ، فقد قال ذلك القس الكريم ، اذا كانت الحال تدعو لتضحية المليون قبطى فى سبيل حرية سائر المصريين فان التضحية واجبة وثمرتها غير ضائع .

[المرجع السابق - ص ٢٧٠]

وأتوقف عند عبارتين أعتقد أنهما بالغتى الأهمية :

عبارة على لسان القائد السياسى القبطى مكرم عبيد تقول : « أذكر ذلك وفى قلبى مرارة من التكلم عن الأقباط والمسلمين كأنهما فريقان » والعبارة الثانية للقس سرجيوس الذى اعتبر وبحق واحداً من قادة ثورة ١٩١٩ والذى اشتهر بخطبه النارية من فوق منبر الجامع الأزهر معلناً وحدة كل المصريين فى مواجهة أعدائهم .. وتقول هذه العبارة « اذا كانت الحال تدعو لتضحية المليون قبطى فى سبيل حرية سائر المصريين .. فان التضحية واجبة وثمرتها غير ضائع » وأتوقف عند عبارتين أعتقد أنهما بالغتى الأهمية .

.. كذلك يكون الأمر عند عقلاء المسلمين ، بل وعند كل مسلم صحيح الاسلام . لم يدمغ فهمه للاسلام بالتطرف والغلو والخروج عن الروح السمتحة للاسلام والمسيحية معا .

.. وأستعيد ذلك كله وأقارن بين موقف عاقل ووطنى للقس سرجيوس وللمناضل مكرم عبيد وبين موقف لا أريد أن أصغه لأن مجرد وصفه يخرج بالكلمات عن اطارها المذهب كذلك الموقف الذى

تقول به الفتوى المنقولة عن الشيخ ابن باز ، وبين المواقف المتشعبة والمتطرفة التي تفرق بين المصريين بسبب الدين ، متناسية ان الأقباط شركاء أصليون في هذا الوطن وصانعون أصليون لتراثه وتاريخه وتقدمه وحضارته .

ولا أملك بعد ذلك الا أن أعود ودون ملل الى تكرار السؤال الملح ..

ماذا جرى لمصر ؟

وأضيف اليه سؤالاً آخر ..

ومن المسئول عن ذلك ؟

أما سؤالى الأخير . فهو :

ومتى تتخلص مصر من مرض التطرف الدينى .. وكيف ؟



(١)

مسلمون وأقباط

ولن نمل من ملاحقة هذا الأمر ، بل ان هذا الأمر لن يمل من ملاحقتنا وملاحقة ضمائنا ومصريتنا .

لن نمل من تكرار هذا السؤال المرير . ماذا جرى لمصر ؟ ولن يمل هذا السؤال من ملاحقتنا .

ولسنا بذلك كله نطارد شبعا أو وهما ؛ بل فعلا متجسدا وفكرا يتردد ، بل ويطل علينا ليس فقط من شباب متطرف يفترض فيه النزوع المتعجل والفهم المتعجل . وانما أيضا من رجال دين يفترض فيهم صحيح العلم وصحيح الرغبة في حماية الدين وحماية الوطن . . . يطل علينا ليس فقط من أوراق تطبع وتوزع سرا ، وانما عبر صحف حكومية وإذاعة وتليفزيون فيها الحكمة والتروي وحماية المصلحة ان لم يفترض الفهم الصحيح للدين .

● ● لن نمل من تكرار السؤال . . رغم اننى تلقيت مئات الاجابات بل لعلها أكثر من المئات . . الرسائل التى تحاول الاجابة كثيرة ، البعض منها متعصب يبدأ وينتهى بالهجوم والتهديد ناسيا ان انسانا مثلى لن يخاف من تهديد ، وان قضية كهذه لن تطويها أية محاولات صبيانية للتهديد والتخويف . .

وأغلب الرسائل تحمل توقيعات مستعارة « أخوك القبطى »
« قبطى متألم » « مسلم يمسك بالحقيقة » (!) « مجاهد اسلامى »
الخ بما يعنى ان القضية ما زالت محل خوف وتخويف ..

وبعضها يحمل أسماء أصحابها كرسائل موحية ومليئة بالمحبة
العطرة لمصر اتلقبها بانتظام من الدكتور سليم نجيب القاضى
بمحكمة مونتريال بكندا وآخرين مقيمين هنا (لم أستاذتهم فى نشر
أسمائهم) والتقط بضعة اسطر من بضع رسائل .

.. « بارك الله فيك . وأكثر من أمثالك لتنوير شبابنا حتى
تصير مصر وتعود كما كانت دائما وطننا موحدًا بأقباطه ومسلميه
لا يعرف التعصب .. وليعمل الجميع معا أيديهم فى أيدي بعض
من أجل مصر وطننا يعيش فى قلب كل منا حتى وان بعدت
المسافات » .

(د . سليم نجيب)

.. « أعتقد ان البطالة وتدنى مستوى المعيشة وانتشار الفساد
والأنشطة الطفيلية هى أرض خصبة لتفشى التعصب » .

(أخوك القبطى) .

.. « الاعلام .. الاعلام .. ومرة ثالثة الاعلام هو المجرم
الحقيقى الذى يتسلل الى كل بيت حاملا معه رسالة التفرقة الدينية
والتفريق بين محمد وجرجس بمجرد النطق بالاسم » .

(قبطى مصرى) .

.. للأسف ان نتائج حرب الخليج تخوفنى كثيرا من حيث
تقوية دوافع التطرف الدينى والنصرة التعصبية . الله يحفظ بلادنا
من كل شر ويدعم دائما أواصر المحبة الأبدية » .

(مواطن مصرى)

.. « انتى أحد أقباط مصر .. أقسم ان عينى أغرورقت بالدموع وأنا أقرأ كلمتكم المعبرة . ماذا جرى لمصر ؟ » البون شاسع جدا بين كلامك الذى يقطر حلاوة وبين ما نشر عن فتوى مفتى السعودية بعدم جواز تهنئة النصارى بأعيادهم .. والتى تقول « طبعا لا يجوز تهنئتهم بأعيادهم ، ومكروه رؤية وجوههم فى الصباح والمساء » أرايت كيف بلغت درجة التعصب المقيت ؟ » .

(قبضى متآلم)

« دعنى أدخل فى الموضوع مباشرة أنا من أسرة فقير جدا من قرية (...) تبع مركز مغاغة - المنيا - من صغرى وأنا أنشد الصبح ، وأردت أن أنضم الى جماعة تعمل على تغيير ما نحن فيه .. انضممت الى جماعة الاخوان المسلمين .. واعتقلت وبعد الافراج عني ازددت تغلغلا فى الجماعة حتى اكتشفت أخطاء كثيرة .. الاخوان اعتقلوا عقلى . صادروه وليس من طبعى هذا .. تمر الأيام ، وأقرأ كلماتك فى « الأهالى » وكانت بمثابة شموع لى أضواء الطريق الى حد ما أرجو ان لا تتركونى فى هذه الدوامة وحدى .. والا فان ذنبى ليس منى » .

(طالب جامعى بالمنيا .. كتب اسمه وعنوانه) .

ورسائل عديدة أخرى .. لعل أخصها جميعا فى عبارة بالغة الدلالة ، بالغة الوضوح أوردها الطالب الجامعى من مركز مغاغة - المنيا تحتوى على كل ما أريد أن أقول « اعتقلوا عقلى وصادروه » ثم « أرجو أن لا تتركونى فى هذه الدوامة وحدى .. والا فان ذنبى ليس منى » .

.. هذه الصرخة أبعث بها الى أكثر من اتجاه .. وتحديدًا الى أجهزة الاعلام (التى لم تزل تخضع لابتزاز التطرف وتمهد

الأرض له ، وتتسلل بفكره الى منازلنا جميعا (.. والى السياسيين
والمفكرين والمسؤولين .. الى هؤلاء جميعا اوجه كلمات هذا الطالب
الآتية من احدى نقاط تمرکز التعصب والتطرف ..

.. وبرغم مئات الاجابات يبقى السؤال ملحا .. يبقى
يطاردنا .

ماذا جرى لمصر ؟

هل لديكم اجابة ؟



(٢)

مسلمون وأقباط

وإذا كان « المتطرفون » ينشرون دعواهم للتعصب بحجة العودة الى الاسلام « الأول » أى الى اسلام زمن الرسول والخلفاء الراشدين ، فلنعد بهم اليه ، ولنحتكم اليه أيضا . .

ففى عهد الرسول . سرق مسلم درعا من مسلم وأخفاه عند ذمى دون أن يخبره انه مسروق . وضبط الدرع عند الذمى وشهد له عدد من أقاربه بأن المسلم قد أحضر الدرع وأودعه كأمانة ، لكن أقارب السارق من المسلمين تدافعوا يريدون دفع الوصمة والعار عنهم وعن قريبهم وانتهوا جميعا الى الرسول ملحين أن ينصر المسلم والاهلك وتلبسهم العار لحساب ذمى . . وأوشك الرسول أن ينصر المسلم لولا أن نزلت الآية الكريمة « انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ولا تكن للخائنين خصيما » وحكم الرسول للذمى ضده المسلم . .

ويروى « ان عمر بن الخطاب وجد عبوزا يسأل الناس فى الطرقات ، وعلم انه ذمى فسأله « ما ألك الى هذا ؟ فأجاب » الجزية والحاجة والسن » فآخذ عمر بيده الى بيته حيث أطعمه ومنحه مالا

وأسقط عنه الجزية هو وأمثاله ، وأرسل الى خازن بيت المال قائلاً:
اعطه وأمثاله ما يكفيهم وأهلهم .. بالمعروف » .

[أبو يوسف - الخراج - ص ١٢٦] .

ونعرف جميعاً قصة القبطي الذي ضربه ابن عمرو بن العاص
فاستدعى عمر المعتدي ليمنكن القبطي من ضرب ولد عمرو قائلاً :
« يا عمرو متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » .

ويقول المؤرخون ان عمرا قرأ على عمرو بن العاص آية من
سورة العنكبوت « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتى هى أحسن
الا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذى أنزل إلينا واليكم ، والهنا
والهكم واحد ونحن له مسلمون » .

ومن الثابت أن القبط الذين كانوا بالفرما كانوا أعوانا لعمرو
فى فتح مصر ، ويروى المؤرخ ابن عبيد الحكم انه عند خروج عمرو
لفتح الاسكندرية « خرج معه جماعة من رؤساء القبط ، وأصلحوا
له الطريق ، وأقاموا له الجسور والأسواق . وصارت الأقباط أعوانا
على ما أراد من قتال الروم » .

ومنحهم عمرو بن العاص فور قدومه لمصر عهدا بحريتهم فى
العقيدة واحترام كنائسهم وسمح لهم ببناء كنائس جديدة فبنيت
كنيسة مار مرقس بالاسكندرية سنة ٣٩ هـ . كما شيدت أول
كنيسة بالقبط سنة ٤٧ هـ .

كذلك لعب الأقباط دورا بارزا فى الجهاز الادارى المركزى
الذى أقامه عمرو بن العاص لحكم مصر وكان هناك موظف قبطي
لادارة الصعيد وآخر قبطي أيضا لادارة شئون الدلتا ، .

[الهيئة العامة للاستعلامات - تاريخ وأثار مصر الاسلامية -
ص ٧٦٥] .

ويقول العلامة القرافي في كتابه الشهير « الفروق » « ان عقد الذمة [أى التعاقد بين أهل الذمة وحكامهم المسلمين] يوجب علينا حقوقا له فى جوارتنا ، وفى خفارتنا ، وفى ذمة الله تعالى وذمة رسوله . . . ودين الاسلام ، فمن اعتدى عليهم ولو بكلمة سوء أو غيبة عرض ، أو أى نوع من أنواع الأذية ، أو أعان على ذلك فقد ضيع ذمة الله تعالى وذمة دين الاسلام » .

ويعدد الشيخ القرافي واجبات المسلمين إزاء أهل الذمة فيقول انها : « الرفق بضعيفهم . وسد خلة فقيرهم ، وإطعام جائعهم ، وإكساء عاريهم ، ولين القول لهم على سبيل اللطف لهم والرحمة . . . ونصيحتهم فى جميع أمورهم فى دينهم ودنياهم ، وحفظ غيبتهم ، وصون أموالهم وعيالهم وأعراضهم وجميع حقوقهم ومصالحهم ، وإن يعانون على رفع الظلم عنهم » .

[القرافي - الفروق - ج ٣ - ص ١٤] .

فأين هذا كله مما يرتكبه المتطرفون صغارا وكبارا ، أين هذا مما يطل علينا به البعض فى نشرات سرية والبعض الآخر فى صحف حكومية وفى الاذاعة والتليفزيون . . .

وبعد . . .

ولكى لا يساء فهمى من أحد . . .

فلمست أورد ذلك كله استدرازا لعطف على الأقباط ، أو منا عليهم ، أو قولا بسماحة دين هو سمح بطبيعته ، لقد أوردته لاثبت فساد ما يتردد من فكر متطرف . . . ومتعصب .

أما الأقباط فلم حقوقهم التى يتعين أن يحميها الدستور والقانون والحكم وكل عاقل فى هذا البلد ، حقوقهم كشركاء فى هذا البلد « لهم مألنا وعليهم ما علينا » .

شركاء على قدم المساواة .. وبلا أى تمييز .
أليس هذا هو الحق والعدل والعقل ..
أليس هذا هو ما يصون وحدة الوطن ووحدة المواطنين .
وأخيرا عندما نضطر ونحن على أبواب القرن الحادى والعشرين
أن نقرر ذلك وأن نكرره فهل من حقنا أن نعود الى تكرار السؤال
« ماذا جرى لمصر ؟ » .



(٣)

مسلمون وأقباط

•• وبلا ملل سنواصل البحث عن اجابة لهذا السؤال ونعود الى صفحات تاريخ مجيد لعلاقة صحية وصحيحة ومستندة الى صحيح الاسلام ، وليس الى ما يروج المتطرفون والمدعون ••

ومنذ أن وجد مسلمون وأقباط على أرض مصر عرفوا وعرف حكاهم معنى التآخي والمساواة •• المساواة في كل شيء حتى في تولي أرفع المناصب ••

ويتحدث ساويرس أسقف الأشمونين عن ظاهرة تولي الأقباط لمناصب رفيعة ويقول : « انه في عهد عبده العزيز بن مروان تولي منصب الكتابة (وهو واحد من أرفع المناصب) كاتبان قبطيان هما اثناسيوس واسحق • وفي نهاية عهد هذا الخليفة كان والي الصعيد بأكمله قبطيا اسمه بطرس ، وكان « حاكم » مريوط قبطيا اسمه تافانوس • كذلك ولي الخليفة المأمون حين قدم لمصر قبطيا على مدينة بوره •

(ساويرس - سير الأباء البطارقة) •

وإذا كان بعض من حكموا مصر قد تناولوا على حقوق الأقباط فان مثل هذا التناول كان لا يلبث أن يوضع له حد • ويلغى •

وقد أساء « الحاكم بأمر الله » الى العلاقات مع الأقباط ، بل وأجبر بعضا من الأقباط على اعتناق الاسلام . . ولكن ما لبث أن تولى الحكم الخليفة الظاهر لاعزاز دين الله الفاطمي (٣٩٥ هـ - ١٠٠٤ م) وأصلح كل ما أفسد الحاكم بأمر الله « فأعاد بناء كنيسة القيامة ببيت المقدس التي كان الحاكم قد هدمها ، وترك الحرية لأهل الذمة الذين تحولوا للاسلام في هذا الحاكم للعودة الى دينهم القديم » .

(الهيئة العامة للاستعلامات - تاريخ وآثار مصر الاسلامية - ص ١٠١٩) .

ولاشك أن الأمر قد تطلب شجاعة من الخليفة الظاهر لاعزاز دين الله . . ذلك ان أناسا يتحولون من الاسلام الى المسيحية دون أن يقام عليهم الحد . . لكن الخليفة الظاهر كان يعرف « انه لا اكراه في الدين » وان هؤلاء العائدين الى دينهم قد اكرهوا على التظاهر بالاسلام . .

بل ان حاكما لمصر هو محمد بن الاخشيد قرر في عام ٣٣٠ هـ ان يشارك الأقباط أعيادهم فشارك « في الاحتفال بعيد الغطاس وكان احتفالا على شاطئ النيل شارك فيه كافة المواطنين من مسيحيين ومسلمين » .

« ولا أدل على روح التسامح التي سادت العلاقات بين المسلمين في مصر واخوانهم من أهل الذمة من أن علماء المسلمين سمحوا لأهل الكتاب بأن يتعلموا على أيديهم » حتى داخل الجوامع في غير أوقات الصلاة فكان فريق من علماء النصارى واليهود في مصر مثل سعيد بن البطريق الذي برع في مهنة الطب وألف كتابا شهيرا في التاريخ في أوائل القرن الرابع للهجرة . ومثل الطبيب اليهودي موسى بن العازار المتوفى عام ٣٦٣ هـ والمدرس اليهودي سعديا الفيومي الذي ترجم التوراه الى العربية .

(المرجع السابق - ص ٧٦٥) .

كذلك وضع حكام مصر نظاما سمحا للتعامل مع المسيحيين
الأجانب الذين يقدون الى مصر للتجارة أو للإقامة . . وخاصة في
الاسكندرية ونقرأ معا العبارة التالية - وسمحت السلطات المصرية
بإقامة يوم في الفنادق (التي يقيم فيها الأجانب) للصلاة . رعاية
للشئون الدينية والروحية للتجارة ، فكان لكل فندق كنيسة ، ولكل
جالية قساوستها « ما عدا الجاليات الكبرى ، فقد كان لها كنائس
كبرى مستقلة ، مثل كنيسة القديس نقولا لأهل بيزا ، وكنيسة
القديس ماريك للجنوبيين ، وكنيسة القديس ميشيل للبنادقة » .
(المرجع السابق ص ١٠٧٤) .

كذلك يذكر المقرئ أن كان أيامه (القرن التاسع الهجرى)
« خوالى تسع عشرة كنيسة في القاهرة كثير منها محدث في الاسلام ،
في حين بلغت كنائس الوجه البحرى خمس عشر كنيسة ، وكنائس
الاسكندرية أربع ، كما كان مسموحا للأقباط أن يشتروا بيتا
أو مبنى ويحولونه الى كنيسة ، وقد ذكر المقرئ أمثلة لذلك في
سمنود وأبى تيج » .

(وبالطبع لم يقف الخط الهمايونى الشهير حائلا أمام ذلك) . .
« وقد حرص بعض أثرياء الأقباط على أن يخسوا أوقافا على الكنائس
والأديرة . . وقدرت هذه الأوقاف سنة ٧٥٥ هـ (١٣٥٤ م)
بخمسة وعشرين ألف قدان في أنحاء البلاد ، يشرف عليها غالبا
البطريك المختص » .

(المرجع السابق - ص ١١٣٠) .

ويعده . .

لماذا يمكننا أن نضيف الى ذلك كله أكثر من سؤالنا الذى
يزداد إلحاحا على أذهاننا وضماثرنا ومصريتنا ماذا جرى لمصر ؟



ماذا جرى لمصر

ولم تزل الرسائل تتوالى • البعض يحاول أن يجيب عن السؤال التقليدي ماذا جرى لمصر ، والبعض الآخر يحاول أن يعقد الاجابة والرسائل فى أكثرها أما متشائمة أو تبعت على التشاؤم . « لكننى مع ذلك سأواصل معركة هذا الوطن » ولن أراجع •

وإبتداء أقولها صريحة واضحة لمن يحاول اخافتى أو يحاول هز عزيمتى سأواصل هذه المعركة حتى نعيش معا على اجابة عن سؤالنا واليكم عينة من رسائل متراكمة • سأعرض عليكم عينة ممن حاولوا أن يفكروا بإيجابية متجاوزا عن هؤلاء الذين يملأون رسائلهم بالشتم •

التوقيع على احدى الرسائل « محمد المنيأوى » لكن صاحبه لا يلبث أن يوضح أن الاسم مستعار فالرجل لم يزل خائفا استمعوا الى كلماته أنا مسلم حسن الاسلام والحمد لله • ومع ذلك فالننى بعض من ارهابهم فلمن اشكو ؟ فى قسم البوليس أفهمنى الضابط بصراحة الا أفتح هذا الموضوع • فنحن - أى هم - مش عاوزين دوشة • ولا وجع دماغ وابتلعت اهانتى فالحكومة لا تغضب من هؤلاء المتطرفين الا اذا اعتدوا عليها وعلى أحد رجالها • أما اذا ما اعتدوا على مواطن عادى مثلى وقيدهوا حرите واعتدوا عليه لمجرد انه فتح الراديو فى محله على صوت أم كلثوم فالحكومة لا تتحرك ،

تأسفة ان هؤلاء الشبان لا يلبثون أن يستأسدوا ولا يستطيع أحد أن يحكمهم بعد ذلك .

ورسالة أخرى . . يؤكّدون ويكرّرون النّبى أوصى على سابع جار فما بالهم فى المنيا وأسيوط وسوهاج وغيرها من أرض الكنانة يفتكون بأقباط مصر أصل هذا الوطن . والذين دائما ما تمتزج دماؤهم مع دم مسلميها فى ميادين الدفاع عن الوطن وآخرها فى الدفاع عن الكويت . فماذا جرى لمصر الرب يرحمنا ويحمينا ويحافظ عليك أنت . والتوقيع قبضى عجوز .

وكاتب شجاع ذكر اسمه « نعيم تكلا - كاتب روائى » وجه رسالة جعلتني أفطر خبلا وحيرة . وقائع بشعة سأورد قليلا من أقلها سخفا استمعوا نعى « على مدى أسبوع فى بلدتى بهجورة مركز نجع حماد سمعت هذه الحكايات وأورد حكايات لاتصدق سأختار كما قلت عينة من أقلها بشاعة ، كنيسة مارى جرجس الصغيرى تجاسر مجلسها فركب مظلة قماش (تنلة) لحماية المصلين من الشمس فطار الخبر لضابط النقطة الذى هرع الى مكان الجريمة ومزق يديه المظلة القماش .

و « ناد اجتماعى وثقافى ملحق بكنيسة مارى جرجس الكبرى تناولت اللافتة المعلقة عليه فقام أحد الشباب بإعادة طلائها وكتابتها طار الخبر للأمر المركز فأرسل استدعاء لكاهن الكنيسة » .

وتمضى الحكايات المذهلة . . ثم يعلق الكاتب « مثل هذه الحوادث يأسيدى تحدث كثيرا فى كل قرى مصر على مدى السنوات العشر الأخيرة . وهى العامل الرئيسى فى افساد العلاقة الأخوية بين الأقباط والمسلمين » وخلف كل هذا « الخط الهمايونى » ذلك القانون العثماني البالى الذى لا ينتمى الى أية شرعية دينية أو انسانية أو قانونية .

ويمضى الرجل متسائلا « أريد أعرف الحكمة الخافية لبقاء
هذه البؤرة اللعينة التى تنفث سموما فى جسد الأمة المصرية لا أريد
أن أسمع من يقول أن ابقاء الخط الهمايونى انما مراعاة لمشاعر
المسلمين أربا باخوتى المسلمين أن تكون مشاعرهم هكذا تتاذى
لتعليق تائدة قماش أو دهان لافتة »

وأنا على ثقة أن الغالبية الساحقة من اخوتى المسلمين لاتدرى
بهذا الخط الهمايونى ومن يسمع منهم حكايته يستنكر ويتعجب .

رسالة واحدة متفاعلة تؤكد أن مصر بخير صاحبها عجيب مينا
جرجس . يحكى قصصا انسانية عن علاقات حميمة بين مواطنين
مصريين مسلمين وأقباط « ويحاول أن يجد اجابة عن سؤالنا فيقول
فى هدوء « اخوتنا فى الوطن الذين ينسب البعض اليهم التطرف هم
ليسوا كذلك بالتأكيد هموم الحياة صعبة ومرة طحنتنا وطحنتهم
طحنا وبلا هوادة فالتهمت منهم الأعصاب . وهم يظنون ان الذين
يفعلونه لصالح الذى يبشرهم به اخوة اخرون ليفعلوه »

وبعد ان يسير ويرفق وأدب جم الى المحرضين الذين اعتقله أنه
يقصد بهم بعض من ينسللون عبر أجهزة الاعلام الرسمى يعود
ليقدم لنا أو بالدقة ليزكرنا بعبارة جميلة ورائعة للدكتورة نعمات
أحمد فؤاد « مصريون قبل الأديان ، مصريون بعد الأديان . مصريون
الى آخر الزمان » .

وتمضى الرسائل لتتراكم ولتؤكد أننا لا نحرث فى البحر كما
يؤكد كاتب من سوهاج لم يذكر اسمه ووجه رسالة مختصرة وحادة .
أشكركم لجهدكم الكبير . لكن أسمح لى أن أقول لك انكم تحرثون
فى الماء فالداء أخطر بكثير مما تتصوره ومرفق صورة من المنشور
الذى وزعته الجماعات المتطرفة بعد صلاة عيد الفطر . وبعد صلاة
الجمعة وقد وزع فى جميع مدن ومراكز محافظة سوهاج ولعل

الرجل يسأل كيف وزع المنشور بهذه الكثافة ولعله يسأل لماذا وكيف وأسأل بدوري المستقلين هل قرأتم هذا المنشور المعنون « فليسمع الحكام » والموقع الجماعة الإسلامية بمصر المسلمة . وأسألهم هذه المرة أريد اجابتم أنتم ماذا جرى في مصر .

وإذا لم تكونوا قد قرأتم هذا المنشور فلهي النسخة التي وصلتني بالبريد من سوهاج .

أرايتم أن الأمر خطير وأنه يمس مصير الوطن ومصيركم ومصير كل مصري مرة أخرى ولن تكون الأخيرة هل لديكم اجابة عن سؤالنا العتيق ماذا جرى لمصر .

وهل تعرفون من المسئول عما نحن فيه .



(٤)

مسلمون وأقباط

عندما أشاهد مظاهر التطرف والغلو أدهش فهذه مصر غير التي نعرفها وغير التي اعتدنا عليها وعندما تتعاقب أحداث التطرف والعنف والأرهاب والتفريق بين المصريين على أساس الدين تزداد دهشتنا فهؤلاء الذين يعرفون مصر في بحر من الدماء يدعوى الدفاع عن الدين • والذين يمزقون وحدة الوطن يدعوى مناهضة الكفار هؤلاء لا يخرجون فقط على صحيح الدين ولا يعملون فقط ضد الوطن ووحدته وضد مواطنيه وحقوقهم في المساواة • لكنهم يخرجون على التقليد المصري الأصيل تقليد التسامح واحترام أبناء الديانات الأخرى احتراماً يكفل لهم ذات حقوق وذات واجبات المواطن المسلم •

ماذا جرى لمصر هذا السؤال ظل يراودنى وأنا اطالع كتاباً ملهشاً لأحمد خاكي عنوانه • رسائل من مصر - حياة لوسى جوردون في مصر (١٨٦٢ - ١٨٦٩) •

والسيدة لوسى دف جوردون مسيحية بريطانية أتت الى مصر وعاشت في الأقصر عدة سنوات • وأحبها المصريون لأنها أختهم وبرزغم انها مسيحية متدينة فقد أسماها سكان الأقصر « الشيخة »

ماذا جرى لمصر - ٢٧

وأحيانا « ست الشيخة » وأحيانا أخرى « نور على نور » أما هي فقد اعترفت أكثر من مرة في رسائلها عن احترام عميق للدين الاسلامي وللمسلمين من سكان الأقصر الذين تعادلوها معها بمودة واحترام فائقين .

وتفسر « لوسى » روح التسامح العميقة الجذور في النفس المصرية تفسيراً فلسفياً يستحق التأمل فهي تقول « يبدو تاريخ مصر كالرقعة التي نقشت عليها كتابات قديمة محيت الواحدة بعد الأخرى . واختلطت آثارها بعضها فوق بعض فقد كتب الانجيل فوق هيردوتس » وكتب القرآن فوقهما « [ص ٤٨] .

لوسى ترفض عملية التبشير المسيحية التي كانت منتشرة في صعيد مصر في ذلك الحين وتكتب قائلة « أقول ان محاولة تحويل المسلمين عن دينهم محاولة بسخيفة بل هي محاولة خاطئة . فالعقيدة الاسلامية في نظري - تقوم على العقل الى حد كبير . وكل ما نحتاجه هنا هو نشر المعرفة في عمومها وتتمز العقيدة الاسلامية بأنها عقيدة بسيطة ولا يسيطر عليها رجال الدين كما يفعل القسيسي عندنا » .

وتحكي لوسى - عن علاقتها بالشيخ عبد الوارث فقيه الأقصر والشيخ يوسف أبو الحجاج فتقول انهما أعجبا بمحاولاتها لمساعدة المرضى والاحسان الى الفقراء وقالوا انها من النصارى الذين نقل عن سيدنا محمد سلام الله عليه انهم يتحلون بالتواضع وانهم لا يتنافسون الا في صالح الأعمال وان الله سيضاعف لهم الجزاء .

وتذكر - لوسى - في دهشة روح التسامح العميق الذي دفع سكان الأقصر الى احترام القس آرثر ستانلى . والذي كان استاذاً لتاريخ التربية في جامعة اكسفورد . وكان في الوقت نفسه عميداً لكنيسة وستمنستر واختارته الملكة ليصبح ابنها ولي العهد في رحلته الى صعيد مصر في سنة ١٨٦٢ . وتمضى قائلة « لم يكن

يذكره اليوم بأنه الشيخ أرثر ستانلي الذي كان حكيماً. متزناً أصيلاً
في تصرفاته . فلم يكونوا يفرقون بينه وبين أي شيخ مسلم من
علماء الأزهر لولا أنه كان يتحدث بالانجليزية . [ص ٥٤] .

وتروى - لوسي - في إحدى رسائلها كيف أن أحد المشايخ
كان يتحدث عنها ويمتدح خدمتها للمرضى وتعرضها حياتها للخطر
من أجلهم ثم قال « لو أنها توفيت لاتخذت مقعدها بين الشهداء .
فقد أظهرت كيف تكون التضحية بالنفس في سبيل الآخرين .
وتدهش » لوسي « من عبارة كهذه حتى ولو قيلت على سبيل
المجاملة فكيف يقول عالم إسلامي عن سيده مسيحية أنها لو توفيت
لاتخذت مقعدها بين الشهداء . . . وتبدى اعتزازاً كبيراً بهذه العبارة
وتقول « حتى ولو كانت هذه العبارة على سبيل المجاملة فقد قيلت
باللغة العربية علناً أمام ثمانية أو عشرة رجال وكان قائلها رجلاً
يعتبر حجة في الدين » [ص ٥٦] وتمضي - لوسي - من خدمات
للمرضى والفقراء وتقول لوسي لنتحدث في دهشة عن هذا العالم
الإسلامي الجليل الذي امتدح ما قدمت . أنك قد مارست العمل
بالمبادئ التي جاء بها القرآن . ثم ضحك قائلاً أظن أنه كان الأجدر
أن أقول التي جاء بها الانجيل ولكن ماذا يهم في ذلك ؟ إن الحق
واحد سواء نطق به سيدنا عيسى أو سيدنا محمد . [ص ٥٦] .

ونطالع هذه الكلمات وتزداد دهشتنا للتردى الذي وصلت
إليه مصر الآن على أيدي دعاة التطرف الديني . بل وعلى أيدي أجهزة
الاعلام التي تمالئهم وتمهد السبيل أمام تطرفهم .

ونطالع هذه الكلمات عن التسامح والمودة التي سادت بين
المسلمين والمسيحيين على أرض مصر منذ قرن ونصف من الزمن .
وتقارن ما يجري الآن ونسأل وباعلى صوت .

ماذا جرى لمصر ؟

ومن المسئول هل هؤلاء الشبان المتطرفون وحدهم ؟ أم ان
من خلفهم قوى ومناهج تعليمية ووسائل اعلامية تغرس روح التفرقة
والتعصب والتطرف ؟



ملاحظات صغيرة

ولأن الحدث خطير • ولأنه يمس مصر أرضا وشعبا •
تاريخا ومستقبلا • فانه وحتى الملاحظات الصغيرة • والأحداث
العابرة تبدو كبيرة وملفتة للنظر في أعين البعض •

والتيكم عدد من الرسائل تتشبهت بحوادث فردية • وانطباعات
متعجزة • سلبية أو ايجابية • محاولة ان تتوصل معها وبها الى
اجابة على سؤالنا العتيد ••

وبرغم ان الملاحظات عابرة • وبرغم انها تعبر عن مسلك
فردى فانها تنعكس لدى البعض كمظهر لازمة عامة •• وخطيرة ••
وثمة رسالة من القارىء محمد محمود عبد الرجسال شعيب ••
أنا شاب مصرى قديم الجذور بقرية ديروط الشريف مركز ديروط -
محافظة أسيوط لى أصدقاء نصارى كثيرون • أخلص لهم ولا يخلصون
لى ، أو كانوا زمان يخلصون لى ، أما الآن فارادتهم ليست بيدهم ،
بل بيد زعمائهم وقادتهم • ويسألنى فى تحد •• « اعطنى
مصريا نصرانيا واحدا يشتري من محل مصرى مسلم أو يكشف عند
طبيب مسلم » ويسألنى فى غضب • اعطنى نصرانيا واحدا
باستثناء الأستاذ فيليب جلاب لم يفرح بانتصار أمريكا فى حربها
التدميرية ضد العرب والمسلمين المسماة بحرب تحرير الكويت •

وعلى سؤالك الأول يا صديقي عبد الرجسـال شعيب أجيب
بفقرة من رسالة لقاريء قال ان اسمه « سمير بنايوتى » فقرة تقول
« التسامح يجلب التسامح والتعصب يجلب التعصب » .

أما سؤالك الثانى فهو خاطىء من أساسه فالذين فرحوا وهللوا
لتدمير العراق ولانتصار السيد الأمريكى ينتشرون عبر مساحة
واسعة من المسلمين والأقباط ، والا فما رأيك فى موقف الحكومة
السعودية وسمو أمير الكويت وحاشيته وحكام دولة الامارات والحكم
فى مصر والاعلام المصرى الرسمى بأكمله .. فلم تخلط هذا بذاك ،
ونتخذ موقفا سياسيا لبضعة أفراد سبيلا لترويح أسباب الفتنة
والاختلاف ..

ومن الملاحظات الصغيرة المثيرة للدهشة ما يرد فى رسالة
القاريء « داود عبد الله رزق من الاسكندرية » والرجل يعرب عن
سعادة غامرة لأن زوجته طلبت صديقة قبطية بالتليفون لتهنئتها
بالعيد .. لكنها أخطأت الرقم فردت عليها سيدة مسلمة كانت
مهذبة ومجاملة ومصرية المشاعر فتلقت مكالمتها بترحاب وقالت لها
« أنا سعيدة جدا يا ابنتى انى سمعت صوتك ، وأكثر سعادة
أن أجد الفرصة لأقول لك كل سنة وأنت وأولادك وزوجك فى خير
وسلام » و « استبطل الحديث مجسدا عشق انسان هذه الأرض
للخير والتأخى وليثبت لنا جميعا ان الغالبية العظمى تريد تأكيد كل
الخصال العظيمة فى انساننا المصرى » .

ونمضى الى رسالة أخرى من أبو تشت محافظة قنا .. تتشبه
بمحدث قد يكون فرديا وقد يبدو عابرا لكنه على أية حال ثمرة
لتصاعد الفتنة ويسهم فى الوقت نفسه فى تصاعد نيرانها ..

« أحد المسئولين (أوردت الرسالة موقعة واسمه) باع منذ

أكثر - من خمس - سنوات - قطعة أرض لمواطني من الأقباط ليعيّموا عليها - جمعية خيرية مسيحية ، وبعد خمس سنوات أو أكثر كانت أوزاق الجمعية لم تزل تتعثر في مباحث أمن الدولة لبحث اجراءات التأسيس . وقبل ان تتم الموافقة سعى صاحب الأرض القديم فأنار مشاعر الناس واستخدم عددا من البلطجية وتآمر مع العناصر المتطرفة فقاموا بتسلسلة من الاعتداءات نجم عنها ان تراجع الأخوة المسيحيون عن مشروع تأسيس الجمعية وأخبرهم المسئول على أن يعيدوا له الأرض بنفس سعرها القديم ليستفيد من فرق الأسعار .

ويستند القارئ « المسلم » الذي لم يأذن لي بذكر اسمه الى هذه الواقعة ليقرر ان ثمة مصالح مالية واقتصادية تكمن خلف الأحداث الطائفية .

وأعود بعد ذلك الى ما بدأت به . .

فالأحداث كل منها فردى . . وقد يكون بسيطا لكنه ذو مغزى ، وقد يكون عابرا لكنه معبرا عن واقع فعلى . . ويمكن القول بأنه لو أن المناخ العام كان صحيا لما كان الأخ عبد الرجال شعيب قد سلط حواسه لمتابعة هل يشتري الأقباط من محل مسلم ؟ ولما كان الأخ داود عبد الله رزق قد دهش كل هذه الدهشة لأن سيدة مسلمة هنأت أسرته بعيد القيامة ولما كان هذا المسئول في أبو تشت قد تعمد اشعال نيران فتنة طائفية من أجل كسب شخصي قل أو أكثر .

انها ملاحظات صغيرة . لكنها عميقة الدلالة . وهي تقودنا جميعا الى التأمل في حقيقة المناخ الذي يسود هذا الوطن . وهو مناخ مسموم بكل معنى الكلمة ، وان حاول البعض لأن يغطيه بابتسامات منافقة . أو بادعاءات مظهرية لا تنعكس في المواقف العملية هذا المناخ يجب ان يقاوم ، يجب أن يرفض ، وأن نعمل

جميعا على ازالته واستعادة حالة التآخي والتعايش المستقر بين مسلمينا وأقباطنا .. وذلك لن يكون الا بتأكيد مساواة حقيقية .. مساواة لا تقبل أى تفريق بين المصريين بسبب الدين فى أى مجال من المجالات .

وذلك لن يكون أيضا بغير جهد مكثف يظهر أجهزة اعلامنا الرسمية وبرامجنا المدرسية وأساليب عملنا الادارى والوظيفى من كل مظهر من مظاهر التفريق ..

لا تلقوا اللوم على هذا الفسرد أو ذاك . على هذه الحادثة أو تلك ، بل كل اللوم على المسئولية على عاتق المسئولين الذين يكرسون بمسلكهم العملى فى مختلف المجالات سياسة التفريق بين المواطنين بسبب الدين .

وأخيرا .. لم يزل سؤالنا ملحا .. ولم نزل بانتظار المزيد من الاجابات .



رسالة من قبطى الى أقباط مصر

وينضج الحوار المفتوح حول سؤالنا المتكرر ويمتلك الكثيرون شجاعة الاسهام فيه برغم تصور البعض أنهم يمشون على الشوك كى يلحقوا به .

ورويدا رويدا تقل الرسائل المجهولة النسب والصاحب . وتتألق الأسماء والتوقيعات على أكثر الرسائل فى شجاعة قادرة على المواجهة .

والتقط من بين الرسائل واحدة منحتنى قدرا كبيرا من السعادة وقدرا أكبر من التصميم على مواصلة هذه المعركة .

الصديق هانى سمير فرج - المعادى الجديدة يبدأ رسالته بعبارة جميلة وموحية . بسم الله الواحد الذى نعبد جميعا . وبعد مديح لا أستحقه يدخل مباشرة الى محاولة الاجابة عن سؤالنا .

أقول ان ماجرى لمصر يدعونا جميعا نحن - شعب مصر - وخصوصا المسيحيين وأنا منهم الى أن نفكر كى نعرف الحقيقة ثم نفعل شيئا لتحقيق نتيجة . وقد تكون النتيجة غير مدوية ولكنها ومع تراكمها ستحقق هدفنا الكبير .

والأخ هانى فرح لا يحاول أن يوزع اللوم على الآخرين مكتفيا بذلك بل هو يبدأ بتوجيه حديثه الى مسيحيى مصر . سأضع أمام

مسيحي مصر وأنا منهم بضع حقائق ووجهات نظر اذا اتبعوها
فسوف تصل الى حال افضل فى بناء وحدة الوطن .

ويوجه المواطن هانى فرح حديثه الى المسيحيين المصريين قائلا :

- لنطرح كل خوف ولنتخلى عن السلبية تجاه الحياة العامة
والحياة الاجتماعية .

- يجب ان نتصرف دوما كمصريين وطنيين منتمين الى الأمة
العربية .

يجب ان نسهم فى انتخابات مجلس الشعب بشكل واضح
والا نتهرب من أداء هذا الواجب الوطنى . وان نسهم فى انتخابات
النقابات المهنية والعمالية وكل انتخابات . وان نعطي صوتنا دوما
وفق ضميرنا الوطنى ولمن يخدم مصلحة الوطن ومصلحة وجدته .

- ان نواجه وبشجاعة ولكن بحكمة كل من يحاول تمزيق
وحدة الوطن فى أى مكان .

- اذا كنا نحن نتعصب فى طوائفنا بين ارتودكس وكاثوليكي
وبروتستانتى فكيف نشكو من تعصب بعض المسلمين المتطرفين
ضدنا جميعا .

- الا نقلق النوافذ والأبواب على أنفسنا ونتفوق فان ذلك
يؤدى بنا الى مزيد من الانطواء بعيدا عما يحدث فى المجتمع .

- ان نسهم فى النشاط السياسى العام وان نشارك بكثافة
فى الأحزاب السياسية وأنا شخصيا أفضل ان أتمسك الى حزب
تقدمى يمتلك خطا واضحا ازاء قضايا مصرنا ووطننا العربى .

وأخيرا اقول لأخوتى المسيحيين حذار من أن تعلقوا آمالكم على

أمريكا فأمريكا لاتدافع عنا وإنما تدافع عن مصالحها ومضايحها
ليست مصالح مصرنا ولا مصالح شعبنا .

وتنتهى رسالة القارىء هانى سمير فرح تنتهى سطورها لكن
دلالاتها وما حملته معانى تبقى مفتوحة لنقاش ممتد . لكننى التقط
من هذه النصائح العديد خيطا أساسيا هو « السلبية والتفوق
والابتعاد عن الحياة العامة للمجتمع التى يمارسها العديد من
الاخوة الأقباط » .

اننى ممن يعتقدون أن مصر بخير وإنما حبل يقوى وشخصيات
وافرة العدد . وقادرة على مواجهة التطرف وعلى بناء وطن حر .
بلواطنين أحرار . يعيشون فيه على قدم المساواة ودون أى نوع من
أنواع التفرقة يقبل هانى فرح . . فقط لتمتد الأيدى . لنسهم فى
الحياة العامة لننضم الى الأحزاب السياسية لنناضل فى صفوفها
من أجل موقف مستنير ومتحرر . لنشارك فى الانتخابات البرلمانية
والنقابية لنعط أصواتنا وفق ما يمليه علينا ضميرنا .

ان فعلنا جميعا ذلك ونفضنا عنا ثوب السلبية واللامبالاة
ساعتها سنكتشف اننا كثيرون وان المتطرفين قلة قليلة لا يبرز دورها
الا من خلال سلبيتنا نحن يا أخوتى جميعا . . هل وصلتكم
الرسالة . .

يا أخى هانى سمير فرح . شكرا فقد منحتنى قدرا كبيرا من
الأصرار على ان أواصل هذه المعركة . وان الح يسؤال الذى لن أعمل
من تكراره . ماذا جرى لمصر . .



وأقر أنني مسئول

قارىء شجاع يتحدانى ويتحدى الجميع - ناجى عزيز نجيب «
ههيا شرقية يكتب بشجاعة وصراحة ويخشى أن أخاف عليه فيقول
فى آخر رسالته «أرفض كتابة اسمى بالحروف» وأقر أنني مسئول
مسئولية كاملة عن كل ما جاء بالرسالة واتحمل تبعاتها . ثم يورد
رقم بطاقته أيضا .

ويؤكد القارىء قاجى عزيز نجيب « ولدت وأعيش فى بلدة
هادئة أهلها طيبون جدا متسامحون للغاية » ويقول « . . » أما ما يجرى
فى مصر الآن فقد بدأ من بداية الحكم الساداتى والانفتاح الاقتصادى
الذى خلق الطبقة وأفرز الطقيليين، وهنا اختل التوازن فى المجتمع،
وأصبح الكل فى تناطح وسباق مع الزمن وتغيرت المفاهيم والتقاليد
المصرية العريقة وانفلتت المعايير وظهر الاقطاع مرة ثانية ، ومع
الانفتاح ظهرت طبقات شديدة الثراء على حساب الشعب وأصبح
متوسط الحال فقيرا ، والفقر معلما ، ومن المنطقى فى هذا الجو
المكهرب ان تظهر الجماعات المتطرفة ، وأن يستوعبها النظام
ويستخدمها ضدنا نحن المسيحيين ، وهكذا لعب السادات بالنار
الذى أحرقتة « . . » وذهب السادات وبقي الحال كما هو « . . »

ويقول « . . » ان كنيسةنا سورها أيل للسقوط ، ولمعرفة
المسئولين بها للقانون لم يقوموا ببنائه بل ارادوا عمل سنده له من

الداخل ، الا انهم فوجئوا بالقبض عليهم متلبسين بجريمة شنيعة
وهي محاولة منع السور من السقوط ، وتحركت جحافل الأمن
المركزي والشرطة والنيابة لمنع هذه الجريمة .

ثم « اننى أدعوك أن تكون مسيحياً لمدة ساعات فقط واذهب
الى احدى المصالح الخدمية لتقضى مصلحة على أنك مسيحى . وستجد
بما يسرك » .

● ورسالة أخرى من السيد د . عبده شاكر يقول فيها
« ان المشكلة تكمن فى زرع أو غرس مفاهيم عقيدية خاطئة فى
نفوس العامة ، وهذا خطر شديد ، فالسعوة الآن فى مجملها تتلخص
فى تكفير غير المسلمين ورميهم بالشرك . . ولا فرق فى ذلك بين
شيخ كبير أو داعية تليفزيونى خطير وبين أصغر تابع من جماعات
التطرف ، والذى يثير الدهشة ويفجر الأم النفس هو غياب أى
موقف رسمى من الدولة لمعادلة هذا التطرف وخاصة ان مصر عامرة
بالعلماء الأفاضل والشيوخ الأجلاء القادرين على بيان الوجه الحقيقى
والسمح للإسلام . . . » اننى أتساءل أين تسجيلات الشيخ الفاضل
سيد طنطاوى والشيخ ابراهيم السوقى وتسجيلات المغفور له
الشيخ الباقورى وغيرهم ، وهؤلاء نكن لهم نحن الأقباط كل حب
واحترام . صدقنى أن الدولة قادرة - اذا أرادت - أن تغير الصورة
وتضعها فى الخط الصحيح الذى يظهر تقاء الاسلام ومحبة المسيحية
وسهولة التعايش بينهما .

وكلمات الدكتور عبده شاكر دقيقة فهو يقول الدولة قادرة . .
« اذا أرادت » نعم اذا أرادت ولكن هل تريد ؟ هذا هو السؤال .

● ورسالة أخرى ياكىة موقعة باسم المحاسب سمير . .
تقول « . . وكل يوم جمعة وفى أماكن مختلفة أسمع فى خطب
الجمعة ما يجعل بدنى يقشعر من الاهانات ومن تسميتنا بالكفار

ودعوة المصلين الى عدم مخالطة أو مؤاكلة المسيحيين . . . وخشي في المدرسة التي تعمل فيها زوجته يتردد عيني عينك أنه حرام أخذ درس خصوصي عند مدرسة مسيحية . . . وهل تعلم ان هناك اتفاقا غير مكتوب في الشركات والحكومة على تحجيم توظيف المسيحيين .

● ورسالة أخرى تحمل كلاما خطيرا « أنا طبيب من أبو قرقاص ، أكتب اليك بلا اسم خوفا من الحرق والبطش من الجماعات المتطرفة التي أحالت حياتنا الى جحيم ، وأرسل لكم خطابي من القاهرة لأن مباحث أمن الدولة تراقب أية خطابات خارجة من المركز . . . »

« بدأ انشاء الجماعات الانشلامية في أبو قرقاص على يد الشيخ . . . (أورد اسمه في الرسالة) وبدأ بنشر الفكر المتطرف وساعده على ذلك عدم متابعة الأمن وعدم اشراف الأوقاف . . . وهذا الشيخ خرج في مظاهرات عديدة علنية تهتف ضد المسيحية . . . والأمن لا يتحرك ، ثم بدأت المنشورات « التي تفرق بين المسلم والمسيحي » توزع في المدارس الابتدائية . »

« . . . ووصل الأمر الى درجة انهم يذهبون للمنزل ويخرجون منه من يريدون محاكمته ويضربوه ويعذبوه » وإذا حاول الإبلاغ فإن الأمن لن يسعفه ولهذا يفضل الناس عدم الإبلاغ . . . ان هناك تواطؤا واضحا من الأمن يشعرونا نحن المسيحيين بالاحباط . »

« ساروي لك حكاية لم تنشرها الصحف هناك طبيب يدعى . . . (أورد اسمه في الرسالة) أراد تأسيس عيادته فذهب لشركة ميديكو التي يملكها شخص مسيحي وطلب منه بعض الأجهزة وطلب صاحب الشركة القمح نقلا فما كان من الطبيب وهو من الرؤوس الكبيرة في الجماعات المتطرفة الا أن أحضر فرقة من الجماعة المتطرفة وقام بتكسير المحل وسرق ما يحتاجه لعيادته وهدد العمال وصاحب

المحل بعدم الابلاغ حرصا على حياته وحياة اولاده .. لكن صاحب
شركة ميديكو قام بالابلاغ وبالفعل تم القبض على المهاجمين وتم
تسليمه ما سرق ولكن طلب منه التنازل عن المحضر حرصا على
مستقبل الطبيب .. رأيت أى نوع من الارهاب نعيش فيه ؟

.. ولا أملك تعليقا ..

فقط أهدى هذه العبارات والوقائع المساوية الى المسئولين ..
والمسئولين عن الأمن خاصة وأعوذ لأصرخ .. ماذا جرى لمصر ؟

* * *

هل السادات هو المستول

.. ومن بين عديد من الرسائل أتوقف أمام رسالة القارئ « علاء محمد الهنداوى » مدرس تاريخ بميت غمر . ان دراستى وثقاقتى وما تعلمته من والدى وهو: أزهرى مستنير ويعمل مديرا للتعليم الابتدائى بميت غمر .. قد أقنعتنى أنه لا يوجد فى الأصل أى مظهر للتفريق بين المسلمين والأقباط ، لأننا فى بلدنا نعيش معهم وننصهر معهم فى بوتقة واحدة ومن خلال متابعتى للردود التى تصلكم تبين لى أنها مكسوة بطابع فردى بحت ، لأن الذى أشعل الفتنة أو بالدقة الذى أوجدها هو الآن بين يدي ربه وهو أنور السادات سامحه الله . وأؤكد لك أن هذه الأحداث المصطنعة ومحاولات التفريق على أساس الدين لا تجد صدى حقيقيا فى نفوس المواطنين ، وهذه حقيقة تؤكد ما بعد عمل ما يشبه استطلاع للرأى بين أصدقائى من مسلمين وأقباط .

وأود أن ألقت النظر الى الخطر الحقيقى للدور الذى يلعبه السيد الأمريكى الذى يروج لكل ما من شأنه أن يفتت هذا الوطن .. فالاستعمار يا سيدى هو رأس كل بلاء .. وثمة دور آخر للدول الرجعية النفطية وأنظمتها البالية فى الخليج التى تقوم بتغذية الجماعات المتطرفة حتى تجد هى الأخرى لنفسها مدخلا الى هذا البلد العظيم .. مصر » .

ويمضى علاء محمد الهنداوى مؤكدا سلامة الوجدان المصرى رغم المؤامرات ومحاولات التفريق .. « فائناء انتظاري للثعنين عملت فى شركة بترول بالبحر الأحمر كعامل .. وفى الشركة كان رئيس الوردية واسمه صابر حنا واصف وأنا أذكر اسمه هنا لأحييه فقد كان يعاملنا بأرقى أنواع التعامل . وكان لا يتناول طعامه الا اذا جمع جميع عمال الوحدة الفرعية ليأكلوا معه . رغم أن هذا ليس من حقنا .. وكان هذا الرجل ولا يزال محل احترام وحب من الجميع » .

● ونعود الى التساؤل عن دور السادات فى اشعال الفتنة .. ويؤكد لنا القارىء « وليم نجيب حنا - محرم بك - الاسكندرية » ان السادات كان بيت الداء أو رأس الأفعى فمصر لم تكن هكذا من قبل .. ويقول : « نعرف ماذا فعله الصليبيون فى أقباط مصر قبل مسلميها ، وبعدها جاء الاستعمار الانجليزى الذى حاول ضرب المسلم بالقبطى لكنه كان مفضوحا فالاستعمار لم يكن لا قبطيا ولا مسلما ، بل كان استعمارا ينهبنا جميعا ، وكلنا يعرف ماذا حدث فى ثورة ١٩١٩ .. وبعد قيام ثورة ١٩٥٢ وهى بحق اجمل أيام صباى حيث عشنا نسيم العدالة فلم يكن الغنى يذل الفقير ، ولا الأغلبية تضطهد الأقلية .. ثم جاء السادات ولم يكن عنصريا بقدر ما كان أمريكيا مطيعا ، وكان من المطلوب اقتلاع كل أفكار ومواقف عبد الناصر فابتدعوا الجماعات الاسلامية التى سرعان ما خنقت كل ما هو جميل فى مصر ، ثم خنقت السادات نفسه ، وفى ١٩٧٧ وبعد انتفاضة الجياع ، كان من الضرورى توجيه نظر الجياع الى مجال آخر وكانت أحداث الخائكة والزاوية الحمراء .

ومات السادات وترك لنا مصر تعج بكل أنواع الفوضى - والهمجية وكان موقفهم صعبا فالجماعات الاسلامية المختلفة تشكل

خطرا على أمن البلاد ولكنها فى الوقت نفسه مطلوبة . . وعليه فالحل هو فى تحجيم هذه الفئات وليس ضربها .

ويمضى القارىء ولیم نجيب حنا ليمسك بواحد من الجراح الحقيقة « ان أوضاعنا الاقتصادية الحالية لا تخفى على أحد ، وأصبح ولاية أمورنا فى موقف حرج أيضا خوفا من ثورة الشعب الجائع . والحل السهل دائما لكى يلهو الشعب بعيدا عن الحاكم هو « فرق تسد » وضرب القبطى بالمسلم ولكن هذه المرة يحدث عكس ما حدث أيام الاستعمار فولاية أمورنا مسلمين . . ويكون القبطى هو الضحية » .

ونتوقف أمام هذه المؤشرات الهامة . . فالرسالتان تؤكدان ان سلامة الوجدان المصرى ، وسلامة الوحدة الوطنية . . وتؤكد الرسالتان مسئولية السادات ، ومسئولية أمريكا فى بذر بذور الفتنة الطائفية وعن عمد .

لكن القارىء ولیم نجيب حنا يمسك بتلابيب الحكم ويؤكد أن « الفتنة الطائفية » هى جزء من لعبة الحكم فى التحكم فى أعناق البشر ، والابتعاد بهم عن التوحد فى مواجهة سياسات الأفقار والتجويع . . وهو يؤكد أن الجماعات المتطرفة مطلوبة ، ومطلوب لها أن تلعب دورا ما فى بذر بذور الفتنة ، ومن ثم فإن ما يتم هو « تحجيم هذه الفئات وليس ضربها » .

. . وعلى أية حال فإن الحقيقة الواضحة هى أن ثمة بعدا اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا تتولد منه تلك الجماعات المتطرفة . وربما كان هناك أيضا بعد اجتماعى واقتصادى وسياسى تتواجد فى إطاره هذه الجماعات ، ويصبح وجودها ضروريا فى إطاره .

لكن السؤال : هل السادات هو المسئول أم أمريكا ، أم هما معا ؟ هذا السؤال يتعين علينا الا يستوقفنا الا بمقدار محاولتنا

لتفهم الظاهرة ودراسة أبعادها .. بل يتعين أن نمسك بسؤال آخر .. هو لماذا تبقى الفتنة قائمة ومشتعلة حتى الآن ؟ ولماذا تتوافر لها المنافذ الاعلامية والتعليمية . حتى الآن ؟ ولماذا تظل مظاهر التفرقة سياسة ثابتة للحكم حتى الآن ؟

هذه هي الأسئلة الحقيقية لأنها تضع المسئولية في عنق أصحابها الحقيقيين ، وتمكننا من مساءلتهم هم ، وبشكل مباشر ، وليس الاكتفاء بالقاء التبعة على عناصر طواها الزمن .. أليس كذلك ؟

* * *

الإسلام والأقباط

(١)

« ومع تردى الأوضاع » وتزايد أبواب الفتنة « وتصعيد بواعثها » بل واسهام بعض رجال الدين فيها عن قصد أو غير قصد « نجد أنفسنا بحاجة الى الحديث فى هذا الأمر .. ونجد أنه من الضرورى تكرار واعادة تكرار ما نعتقد أنه واضح « ولكن ما حيلتنا اذا كان البعض يحاول أن يفجر الوطن ووحدته بدعاوى دينية . بينما صحيح الدين براء . مما يقولون . ومما يفعلون .. » .

وبين يدي أبحاث المؤتمر السادس للبحوث الاسلامية الذى عقد بالقاهرة فى عام ١٩٧١ .. وقد قدم لها فضيلة الشيخ د . محمد عبد الرحمن بيصار - الأمين العام لمجمع البحوث الاسلامية قائلاً انها « نتاج صفوة من علماء المسلمين ومفكرينهم من أقطار متعددة .. تدارسوا قضايا الساعة ومشكلات العصر على ضوء الاسلام الحنيف » واضعين نصب أعينهم هدى القرآن الكريم وسنة الرسول الأمين (صلى الله عليه وسلم) .

ولنقرأ خلاصة أبحاث هذا المؤتمر الاسلامى الكبير .. ويتألق أمامنا عنوان منها يقول « الانسانية الرفيعة فى معاملة الدولة الاسلامية لرعاياها من غير المسلمين » ونقرأ « الدولة الاسلامية هى

صاحبة السيادة على المسلمين وعلى غير المسلمين الذين يستظلون بظلها ويحتمون برايتها سواء أكانوا ذميين ، أو مستأمنين ، أو معاهدين . » فالحقوق التي قررها الاسلام لهم ، قائمة على أساس انساني ، بحيث لا يفرق بين أهل دين ودين . . .

(مجمع البحوث الاسلامية - المؤتمر السادس - ج ٢ - ص ١٨١) .

ونواصل : فكان من المحافظة على حريتهم الدينية ، أن يتركوا في عباداتهم ، وأحكام الأسرة الى دينهم . والقاعدة الفقهية « أمرنا بتركهم وما يدينون » .

مرة أخرى استمعتم « أمرنا بتركهم وما يدينون ونمضي مع هذه الدراسة الممتعة . . » والدولة الاسلامية لا تمنع الذميين من أن يتعاطوا ما هو مباح لهم في دينهم وإن كان محرما في الاسلام كشرب الخمر ، وأكل لحم الخنزير ، حتى لا يعد ذلك تدخلا : في ديانتهم ، وحريتهم الشخصية ، والدولة مكلفة بتوفير هذه الحرية لهم . . حتى ان مذهب أبي حنيفة « يرى حماية لحرية الشخصية ان المسلم لو أراق خمرا لذمى أو قتل خنزيرا له وجب عليه أن يدفع له قيمة ما أتلف » .

. . . ويفسر هذا البحث « الجزية » تفسيراً مختلفاً عن ذلك الذي يقدمه لنا اليوم الناعق بالخراب في هذا الوطن . . « الجزية هي مقابل الزكاة عند المسلمين . فالمسلم يؤدي الزكاة والذمي لا زكاة عليه » . .

وهي تؤدي مقابل الحماية التي تكفلها الدولة . . وليس كعقوبات لهم لانهم ليسوا مسلمين . .

واليك الأدلة . . « فاذا عجز المسلمون عن حمايتهم . ردوا الجزية اليهم ، ولقد أخذ أبو عبيدة الجراح الجزية من المدن التي

فتحتها بالشام ، فلما علم ان الروم تزحف لحربه . رد الجزية الى أصحابها لأنه سيشغل بحرب الروم . ولا يستطيع أن يكفل الحماية للمدن التي أخذ منها الجزية من قبل « تصرف أبو عبيدة الجراح هذا التصرف العقلاني والذي يفهم الجزية » على انها تعاقد وليس عقابا فماذا كانت النتيجة ، حارب مسيحيو هذه المدن معه ضد الروم . . « فأعانوا المسلمين على الروم وأزروهم » .

وكذلك عاهد خالد بن الوليد . . صلوب بن نسطورنا وقومه على الجزية ، مقابل المتعة والحماية ، فمادام يحميهم فله الجزية ، والا فلا .

« . . وجاء في الشرط الذي اشترطه أهل جرجان وغيرها ، على المسلمين ان يدفعوا الجزية لقاء حماية المسلمين لهم ، فاذا استعبان المسلمون بأحد منهم ، فله جزاء معونته » .

« . . ومن الأدلة على الجزية تؤخذ مقابل الحماية : ان قبيلة الجراجمة وهي مسيحية تقيم بجوار انطاكيا ، سألتم المسلمين ، وتعاقدت معهم على أن تعينهم في الحرب » على أن تعفى من الجزية وتنال نصيبها من الغنائم » .

« . . وفي سنة ٢٢ هجرية أبرم المسلمون مثل هذا العقد مع إحدى البلاد المقيمة على حدود فارس من الشمال فأعفوها من الجزية ، على أن تقاتل معهم في مغازيهم » .

« . . ومن الأدلة أيضا أعفاء الشيوخ والنساء والأطفال من الجزية لانهم لا يقدرون على حمل السلاح » .

(المرجع السابق - ص ١٨٢) .

واذا كنا اليوم نمنح المصري بعض النظر عن ديانتهم شرف خدمة العلم . . أي شرف الجندية فهل بقي من سبب يجعل اليوم

الناعمى بالخراب الى الالحاح على موضوع الجزية ، خاصة وانهم
يطرحونه من باب التنكيل بمخالفهم والترفع عليهم ؟

والمقصود من كل هذا هو ان الروح السمحة للاسلام قد فهمت
فهما صحيحا وعاقلا من المسلمين الأوائل الذين كانوا أيضا رجال
دولة حكماء . وعاقلين ، وقادرين على توحيد الصف فى مواجهة
الخصوم . . أما « اليوم » الناعمى بالخراب عبر أجهزة الاذاعة
والتليفزيون فانه لا يهتم لا بالعقل . ولا بالحكمة ولا بوحدة الصف ،
ولا . . ولا . . وانما فقط هو التعصب الذى ينأى بالانسان عن
رؤية الصواب . وعن التصرف العاقل والمعقول . . بل وينأى به
عن صحيح الدين . وعن صحيح تطبيقه على أيدي المسلمين الأوائل .

وللقول بقية . .



الاسلام والأقباط

(٢)

ونواصل مطالعتنا للأبحاث القيمة للمؤتمر السادس لمجمع البحوث الإسلامية . . ونواصل القراءة عن موقف الاسلام من أهل الذمة .

ونقرأ « والدولة الإسلامية عليها حماية الذميين فدمهم مصون ، لا يصح الاعتداء عليهم ، وحریتهم الشخصية مكفولة ، ليس لأحد أن ينتقصها ، وكرامتهم محترمة لأنهم كالمسلمين ، مصونو الكرامة على السواء .

والاعتداء على الذميين في نكره وفحشه ، كالاغتداء على المسلمين ، وله سوء الجزاء في الدنيا والآخرة .

ولقد تكررت الدعوة الى العناية بهم فقال - عليه الصلاة والسلام « من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة » من أذى ذميا ، فانا خصمه يوم القيامة ، ومن خاصمته خصمته) - « من ظلم معاهدا ، أو انتقصه ، أو كلفه فوق طاقتة ، أو أخذ منه شيئا ، بغير طيب نفس فانا حجيجه يوم القيامة » .

[مجمع البحوث الإسلامية - المؤتمر السادس - ج ٢ - ص ١٨٤] .

ونمضى مع الأيام العطرة بعقب الاسلام الحقيقى والتدين
الحقيقى . وليس تدين هؤلاء الناعقين بتدمير الوحدة الوطنية . .
نمضى لنقرأ . . » وكان عمر بن الخطاب على شدته مع المسلمين
رفيقا بأهل الذمة والمجاهدين فقد أوصى سعد بن أبى وقاص لما أرسله
الى حرب الفرس بأن يبعد معسكره عن قري أهل الصلح والذمة ،
وبأن لا يسمح لأحد من أصحابه بدخولها إلا اذا كان على ثقة من دينه
وحسن خلقه . وأوصاه أن لا يأخذ من أهلها شيئاً لأن لهم حرمة
وذمة يجب على المسلمين الوفاء بها ، وحذره من أن تضطره حرب
أعدائه الى ظلم الذين صالحوه .

ونمضى فنقرأ « وأوصى عمر أبا عبيدة الجراح بالذمين فقال :
وامنع المسلمين من ظلمهم والاضرار بهم ، وأكل أموالهم الا بحقها ،
ووف لهم بشرطهم الذى شرطت ، فى جميع ما أعطيتهم ، فحقق
أبو عبيدة ما أراد عمر ، وعاهد أهل الشام معاهدة سمحة » .
وجاء فى كتاب عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - الى عمرو
ابن العاص ، وهو يومئذ الوالى على مصر : وان معك أهل ذمة وعهد .
وقد وصى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بهم وقال « من ظلم
معاهدا وكلفه فوق طاقتة ، فأنا خصمه يوم القيامة » . . احذر
يا عمرو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خصما لك ، فان من خصمه
خصمه .

[المرجع السابق ص ١٨٥]

وعلى عكس بعض رجال الدين عندنا فقد كان العلماء والفقهاء
من المسلمين الأوائل وفى العهد الوسيط حريصين على تذكير حكام
المسلمين بواجباتهم ازاء أهل الذمة . . « جاء فى كتاب الخراج
لأبى يوسف . موجهها القول الى هارون الرشيد : وقد ينبغى يأمر
المؤمنين أن تتقدم بالرفق بأهل ذمة نبيك محمد (صلى الله عليه
وسلم) والتفقد لأحوالهم حتى لا يظلموا ولا يكلفوا فوق طاقتهم
ولا يؤخذ شيء من مالهم الا بحق يجب عليهم » .

ونمضي مع أبحاث المؤتمر السادس لمجمع البحوث الإسلامية
لنقرأ عن حرية الاعتقاد كلما نود لو أن الناعقين بالتفريق والتفرقة
في هذا الوطن يقرأونه معنا ، ويلتزمون به أمام الله وأمام الناس .

« أما حرية الاعتقاد : فعلى الدولة الإسلامية أن تترك الحرية
لكل فرد من رعاياها أن يكون عقيدته بناء على ما يصل إليه عقله
ونظيره الصحيح فلكل إنسان طبقاً للشريعة الإسلامية ، أن يختار
من العقائد ما يشاء وليس لأحد أن يحمّله على ترك عقيدته واعتناق
غيرها بالقوة لقول الله - عز وجل - « لا إكراه في الدين قد تبين
الرشد من الغي » وقوله تعالى : ولو شاء ربك لأمن من في الأرض
كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » .



دعوة للفتنة في كتاب مدرسي

● ● ولعل لا أثقل مرة أخرى على وزير التعليم ، ولكن يبدو انه قد تلقى تركة مثقلة تسيل اليها المتطرفون بحيث جعلوها أداة من أدوات نشر التطرف ، بما يذكرنا بسيطرة المتطرفين على جهاز التعليم في اليمن . . . الأمر الذي وضع اليمن كله في موضع صعب . . . والموضوع مثير للدهشة والغضب معا . . . ويمس أعمق مشاعر الاخوة المسيحيين لأنه وببساطة يتناول على معتقدتهم الديني .

ولست أدري أية مصلحة لأحد عاقل في ذلك ، اللهم الا اذا كان يخطط ويوعى لاشعال نيران الفتنة في هذا البلد . . . وفجأة انهالت رسائل عديدة بعضها يحمل قصاصات من جريدة « وطني » والبعض الآخر يثبت همومه المباشرة عندما يواجه الطالب بكلية التربية جامعة أسبوط فرع سوهاج بأنه مطلوب منه أن يستذكر وأن يمتحن في كتاب يتهجم وبضراوة غير مبررة على الديانة المسيحية ولا يتبقى الا أن يطلب منه أن يجيب عن سؤال من نوع « اذكر كيف تحولت المسيحية الى ديانة وثنية ؟ » أي عبث هذا ؟ بل أي جنون ؟ ولنقل وبصراحة أي ضعف هذا الذي يغلف حكومة الدكتور عاطف صدقي . . . ؟

تلك الحكومة التي احتملنا منها الكثير - الفقر والتبعية والفساد . . . لن نحتمل منها ، ولن نغفر لها هذا الضعف المشين

ازاء التطرف والمتطرفين الذين يسوقون الوطن بأكمله نحو كارثة محققة . . . ويدفعونه دفعا الى الاشتعال بنيران الفتنة الطائفية . . . ولست أدري كيف أبدا ؟ .

فقط سأورد فقرات غير عاقلة وغير معقولة من كتاب عنوانه « محاضرات وبحوث في أصول التربية » ٠٠ الفرقة الثالثة - اعداد قسم أصول التربية » لنقرأ هذه الفقرات ولنر أثرها على نفسية طالب مسيحي ، ولنر أثرها على مواطنين شركاء في ملكية هذا الوطن تراثه وتراثه وتاريخه ومستقبله . لنقرأ لنذكر أن أصحاب هذا الكتاب : ٠٠ من قسم أصول التربية . . . يستحقون هم أنفسهم درسا في التربية . . . فاية تربية هذه التي تمزق الطلبة الى مسلم ومسيحي » والتي تمزق المسيحي وتضعه في موضع الممتحن ، وماذا سيحل بنا اذا تخرج في قسم التربية مدرسون يمتلكون « تربية » تشبه « تربية » أساتذتهم فيعيشون في الوطن تمزيقا وتطرفا . . . يادكتور عاطف صدقي اقرأ معي ، وأنظر ماذا أوصلنا اليه ضعف حكومتك . . .

٠٠ « المسيحية تقوم على اليهودية ، واليهوية ليست ديننا » [ص ١٥] .

٠٠ « ان المسيح قد لا يكون له وجود على الاطلاق » [ص ٨٦] .

٠٠ « المسيحية طعمت بالوثنية » [ص ١٨] .

٠٠ « المسيحية تأثرت في الفكرة الالهية بالثلوث المقدس عند قدماء المصريين وبالثلوث الهندي » [ص ١٩] .

٠٠ « بولس الرسول تظاهر بالنصرانية لتحريف المسيحية » [ص ١٩] .

٠٠ « المسيحية تم فيها عبث بشري جعلها توليفة يهودية وثنية » [ص ٧٨] .

.. وهكذا تمتد عشرات الفقرات لتتطاول على ديانات سماوية، وكأن المسلم لا يكون مسلماً حقاً إلا إذا أهان وامتهن الديانات الأخرى ، بينما صحيح الإسلام يقوم على الاعتراف بالديانات السماوية وعلى احترامها ...

ولنقرأ معا الآية الكريمة « كل أمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لانفرق بين أحد من رسله ، وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا واليك المصير » .

وتفسر أستاذتنا السيدة الفاضلة بنت الشاطيء هذه الآية قائلة « ومن الايمان بالله التصديق بغيب الملائكة - وبالغيب عامة - والتصديق بكل الرسل قبل ختام النبوة » وتقول د. بنت الشاطيء : وقوله تعالى عن المؤمنين الموحدين (لانفرق بين أحد من رسله) أصل من أصول عقيدتنا ومنهجها في السلوك . وهذا النفي للتفريق بينهم يتعلق بكونهم الذين تفضل الله تعالى فاصطفاهم رسلاً لهداية البشر [الأهرام - ١٧ - ٣ - ١٩٩٢] .

.. والحقيقة ان التدنى الى مهاجمة الأديان الأخرى قد بدأ عندما أتاح التليفزيون للبوم الناعق بالخراب والتفريق ، فرصة التهجم على المسيحية دونما رادع ... فتصور البعض انها سياسة حكومية ... وتقدمت فلول التطرف لتمارس الجريمة في وضوح النهار وعلنا دون رادع ... ياحكومتنا غير العزيزة ..

الأمر جد لاهزل فيه ، فاما أن تمتلكي الحد الأدنى من القدرة على حماية أبسط حقوق المواطن في احترام ديانتها ومعتقداته وهو ما يكفله له الدستور ... وأما أن ترحلي غير مأسوف عليك ، ويكفى أن التاريخ سوف يذكر لك أن حمى التطرف قد وصلت في عهدك المدرسى والجامعى ... ورسماً وعلناً للطعن في الديانات الأخرى ...

وإذا كنتم لا تعرفون أن ذلك يفتح أبواب جهنم فأنتم في
سنداجة تصل إلى ما هو أفدح من السنداجة ...

وإذا كنتم تتخيلون أن الأقباط سيظلون في هذا الضغط
المشين ساكتين راضين ... من لا يعجبه يحتمل ، ومن لا يحتمل
يهاجر ، فأنتم جده واهمون ، ولم تتعلموا دروس التاريخ ولا دروس
الحاضر في أكثر من بقعة من العالم ...

* * *

الاحياء الدينى

(١)

سعيد الحظ من المؤلفين من يجد لكتابه ناشرا ، لكن الأسعد حظا هو من يجد ناشرا مثقفا وواعيا . . ولهذا فقد استلقت نظرى ، وتوقفت باهتمام شديد أمام الصفحات الأربع التى قدم بها الناشر (الدار العربية للطباعة والنشر) كتابا يستحق هو أيضا التوقف أمامه . . والاحتفاء به . . « الاحياء الدينى - للدكتور رفيق حبيب » .

والصفحات الأربع متخمة بالأفكار والمواقف بحيث تكاد تتوقف أمام كل عبارة لتناقش ، وتجادل ، وتختلف أو تتفق . . ويبدأ الناشر بكلمات كرسا صا ذا نصل حاد « ان تلجأ الى العقل فى مجتمع يؤمن بالخرافة ويشيع فيه الجهل ، فهذه خطيئة . . وأن تكون من الأقلية الدينية فى بلد سيطر على الأغلبية فيه التطرف والتدين السطحي فى آن واحد فهذه خطيئة أخرى . . وان تشعر بالأمل فى بلاد سيطر عليها الارهاب بكل أنواعه فى حماية قانون الطوارئ . . فهذه خطيئة أيضا » .

ثم تمضى المقدمة « اذا كان اللعب على وتر الدين . ومن ثم الفتنة ، بالاضافة الى القهر والارهاب هى أسلحة الحكام الضعاف

لتسيير الغوغاء ، والتغطية على النهب والفساد ، فقد كانت الدولة القوية قادرة على تهميش دور الدين بل وتغييره أو تطويره ، مثلما كان يحدث أيام الفراعنة فى العلاقة بين الدولة والمعبد ، ومثلما حدث أيام صلاح الدين الأيوبي ، اذ غير مذهب المصريين المسلمين من الشيعة الفاطمية الى السنية . . » .

وهنا يلمس صاحب المقدمة جرحا مصريا قديما . . فالدين الذى هو جزء من أعماق أعماق الوجدان والوعى الاجتماعى فى مصر ، يصبح أداة لدى الحكام الضعاف يتخذون منه ، ومن التمسح به ، أو الاختلاف حول معطياته مبررا للامساك بأعناق الناس . . بينما يصبح الدين فى ظل حكم رشيد علاقة حميمة بين الانسان وربّه ، وليس أداة لتطويع البعض للبعض أو ارهاب البعض للبعض .

ونعود الى المقدمة « وفى التاريخ القريب نجد ان أول محاولة لفصل الدين عن الدولة فى عصر محمد على ، وكان هذا ايدانا بولادة الدولة الحديثة الأولى . . » .

ثم تمسك المقدمة بالخيط الأكثر أهمية : فمع قيام مشروع قومى ينهض تحتفى الفتنة الطائفية . ولا تنهض الا فى عصور الانحطاط ومع نهوض مصر فى ثورة ١٩١٩ . . وقف القمص مرقص سرجيوس . . ليرد على الانجليز الذين برروا احتلالهم لمصر بدعوى حماية الأقليات ليقول : « اذا كان الانجليز قد أتوا الى مصر كي يحموا الأقباط . . فليمت الأقباط ولتحيا مصر حرة » .

ويمتد الخيط مستقيما ، وعندما انسحب أعضاء الهيئة الوفدية ، ولم يبق سوى سبعة أشخاص من بينهم مسلم واحد هو مصطفى النحاس وستة أقباط قال سعد زغلول قولته المشهورة ، « أحكم مصر بهؤلاء . . الدين لله والوطن للجميع » .

وتمضى المقدمة لتستخلص نتيجة هامة لعلها تستحق المناقشة

بصورة جدية فى مجال أكثر راحة ، فمع ضعف الحكم ، واصراره على الامساك بأعناق الناس ، ومع اتجاهه الى التبعية للغرب والترويج للنموذج الغربى دون الأخذ بقواعد الليبرالية الغربية فان « التهديد بوصول الاسلام السياسى الى الحكم مثل ايران ، وتهديد الاستقرار ومصالح الغرب .. هو أحد الأغراض ، وكذلك تهديد الأقليات الدينية والمذهبية ، وخلق مبرر للقوانين الاستثنائية وقانون الطوارئ وتضخم جهاز الأمن حتى شمل كل أجهزة الدولة تقريبا ، وهكذا أصبح الغرض هو الاحياء والفتنة ولكن تحت السيطرة .. انه ببساطة ما يمكن أن يطلق عليه ، فن صناعة الخصم » لذلك يمكن فهم الخطاب الاعلامى الرسمى العنصرى وخدمته لكهنة التعصب والارهاب وشيوع التدين السطحي والقبح فى المجتمع .

.. والصفحات الأربع متخمة - كما قلت - بما يثير الاتفاق والاختلاف ..

فانا اختلف مثلا مع رؤية الناشر لثورة يوليو اذ يقول « وفي اعتقادى ان يوليو هى فعل بدنى تدخل لاجهاض الدولة المصرية الحديثة الثانية نتيجة التحالف بين قوتين شموليتين هما العسكريون من ضباط الجيش الصغار ، والسلفيون ممثلين فى تنظيم ارهابى هو الاخوان المسلمون » .

ولست ممن يعتقدون بصحة هذه المقولة فقد كان النظام الملكى منهارا وفاسدا ومتهاويا وعاجزا عن ان يمثل امتدادا للدولة المصرية الحديثة ، ولا مبشرا بها ..

ولعله من حقنا ان ننتقد عددا من مكونات الحقبة الناصرية لكن المقولة السابقة تشكل تجاهلا للواقع الفعلى .. فقد شارك الشيوعيون مثلا فى تنظيم الضباط الأحرار جنبا الى جنب مع الضباط الوطنيين وكل خصوم النظام الملكى .. والاخوان

المسلمين . . ولعل ثورة يوليو قد أقامت نموذجا جديدا للدولة الحديثة .

(صناعة - اصلاح زراعى - تخطيط - تعليم مجانى - تحديث اجتماعى - علاج مجانى - دور اقليمى وعالمى بارز . الخ) وهو نموذج نجح فى ان يلهب المشاعر الوطنية والقومية ، كما أنها امتلكت حكما قويا - ربما قويا أكثر من اللازم - بحيث لم يضعها فى موضع الحاجة للاستناد الى تأجييج الفتنة الطائفية ، بل مكنها من التصدى لدعاتها - ربما بشراسة تزيد على الحد وبرغم الاختلاف مع بعض المعطيات فى المقدمة ذات الصفحات الأربع فان المؤلف قد امتلك فرصة لا تتكرر كثيرا اذ وجد ناشرا هو أيضا مفكر وصاحب رؤية تستحق الالتفات والاهتمام .

وكان ذلك كله عن مقدمة الكتاب

لماذا عن الكتاب ذاته ؟

* * *

الاحياء الدينى

(٢)

ونمسك الآن بالكتاب الذى تحدثنا عن مقدمته . .

والاسم الكامل للكتاب « الاحياء الدينى - ملف اجتماعى للتيارات المسيحية والاسلامية فى مصر » . . وهو واحد من سلسلة كتب قيمة ومثيرة للاهتمام والجدل ، لواحد من أهم مفكرى وكتاب هذا الموضوع البالغ الحساسية والبالغ التعقيد . .

ولعل حساسية الموضوع ، أو احساس المؤلف بضرورة الحذر ازاء « الجريمة » التى ارتكبها ولم يزل . . وهى انه مسيحى يتحدث وبشكل علمى عن « الدين » . . وعن « التطرف الدينى » . . لعل هذا قد دفع المؤلف الى صياغة أفكاره بدقة وتدقيق . . فتقرأ الكلمات وكأنك تسير على خيط رفيع مشدود بعناية . . ومدقق باتقان .

وليس من السهل استعراض كتاب لرفيق حبيب . . ولطالما شكوت من ذلك وأنا أتحدث عن كتاب آخر له . . ولكن . . وبرغم هذه الصعوبة فلنحاول ان نتوقف أمام بعض مغطات هذا الكتاب . .

ونقرأ معا .. » تنبع الحركات الاجتماعية عموما من وجود فجوة بين احتياجات الشعب ، وبين قدرة المجتمع على تلبية هذه الاحتياجات ، سواء بالنسبة للاحتياجات المادية أو المعنوية ، وغالبا ما تنبع الحركات الدينية من فقدان المجتمع للقدرة على تلبية الاحتياجات المعنوية ، وهو ما يدفع الى قراءة الفكر الدينى قراءة جديدة » .

ونقرأ أيضا وكأننا نتحدث عن بعض الأحزاب السياسية التى تصادمت مع واقع مرير ، ومع جماهيرية مفتقدة فحاولت تعويض هذا العجز بارتداء مسوح الدين ، والافراط فى التطرف ، بما أدى الى التفريط حتى فى منهاجها الأصلى وبرامجها وتوجهاتها .. بل والتزاماتها ازاء الوطن ووحدته .. نقرأ عبارة موحية ومتقنة « ان بعض الحركات الدينية تنبع من حركات اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية ، حيث يأتى العنصر الدينى فى مرحلة تالية لقيام الحركة ففى بعض الأحيان تنشأ حركة دون أن يكون لها مضمون دينى ، ولكن فى مرحلة ما تتجه الحركة الى المجال الدينى ، وغالبا ما يكون الدافع وراء ذلك ، هو محاولة تطوير الحركة ، واكسابها مزيدا من الشعبية .. فالبحث عن المضمون الدينى .. يتواءم مع الاحباط السياسى ، أو محاولة تأمين المكانة السياسية » .

وينطبق ذات الشيء مع الأنظمة الحاكمة ..

« ومن هنا ظهر الخطاب الدينى ، أو العنصر الدينى فى الخطاب السياسى الناصرى فكانت الأزمات الخارجية ، كما كانت الهزائم الداخلية دافعا وراء ظهور المحتوى الدينى لخطاب عبد الناصر .. فاللجوء للدين كمصدر للشرعية ، يتواءم غالبا مع محاولة السياسى لاستعادة جذوره الدينية ، أو اخراج تدينه الشخصى الداخلى بمعنى ان اللجوء للدين فى الأزمات ، هو احتمال قوى لدى الشخص أو

الجماعة ، المتميزة بالأصول الدينية التقليدية ، وأيضا بالتربية الدينية فى المراحل العمرية الأولى . . .

وهكذا فان استخدام الخطاب الدينى كسبيل لستر هزيمة أو اخفاق ، تخطى الحاجز بين حركة ما وبين الجماهير . . هو أمر كثير الحدوث . . ويفسر المؤلف ذلك بأنه . فى الاطار الحضارى المصرى تختلف الظروف العامة لمكانة الدين ، فنجد ان هناك حدا أدنى للتدين لدى معظم فئات المجتمع ، مما يؤدى الى وجود الميل الدينى الشخصى لدى الغالبية ، وبالتالي يصبح استدعاء العامل الدينى فى الأزمات ممكنا .

لكن هنا فارق هام يمسك به رفيق حبيب بين نظام عبد الناصر ونظام السادات .

« فنجد ان الدين كان عنصرا تعبويا فى الخطاب الناصرى ، ولكنه كان عنصرا محددا للهوية فى الخطاب الساداتى مما يشير الى اختلاف الوظيفة الاجتماعية السياسية للدين لدى كل منهما . فعند عبد الناصر كان الدين يمثل دافعا للحركة فى الأزمات ، وعند السادات كان الدين يمثل محددا عاما للهوية خاصة فى لحظات الأزمة » .

« فالخطاب الدينى الناصرى كان يقسم المجتمع الى مؤمنين لا تغلبهم الهزيمة ، وآخرين بعيدين عن الدين ولذلك يستسلمون ، أما الخطاب الدينى الساداتى فكان يميل الى تقسيم المجتمع الى مؤمنين يمينيين (رأسماليين) وغير مؤمنين يساريين (الناصرين والشيوعيين) وبهذا يعيد استخدام الدين فى الخطاب السياسى تقسيم المجتمع على اساس دينى أو طائفى لتجاوز التقسيم الطبقي والتغلب على الصراعات الطبقيّة ، كذلك يؤدى الخطاب الدينى الى تغيير المشكلات التى يهتم بها المجتمع ، كما يؤدى الى تغيير وعى المجتمع بواقعه » .

وأرجوكم عزيزى القارئ ان تعيد قراءة العبارة السابقة مرات عديدة . . فهي بالغة الأهمية وبالغة الدلالة . . ذلك ان البعض يحاول تقسيم المجتمع الى مسلم وقبطى لاختفاء التقسيم المفرع بين رأسمالى وفاسد ومفسد وبين كادحين فقراء ويزدادون فقرا . .

وحول هذا الموضوع يقول المؤلف « ان العلاقة بين الأثرياء والفقراء ليست علاقة بسيطة أو ذات احتمال واحد . . وفى أحيان معينة تكون العلاقة قائمة على العداء المستمر ، أو تكون قائمة على الانعزال السلبي . . ويوظف الدين لكى يقنع الفقراء بأن يتقبلوا الأغنياء » .

ونمضى قدما مع كتاب قيم ، يثير جدلا فى كل عبارة من عباراته المتقنة الصياغة ، الدقيقة التحديد . .

ولا نملك الا ان نكرر الاحساس بصعوبة الحديث الوافى

— فى مساحة مهما اتسعت — عن كتاب يصعب تلخيصه ، فكل عبارة لها مكانها ومكانتها بحيث يصعب تجاوزها أو اختصارها . .

وأخيرا . . فالكاتب والناشر يكملان بعضهما البعض ليس فقط فى اخراج كتاب مثير لشهية النقاش فى موضوع هام بل وبالغ الأهمية . وانما يكملان البعض فكرا وموقفا . .

ولا مفر من أن تقرأ عزيزى القارئ ، فلا امكانية لأى عرض موجز ، ولا امكانية لأى اختصار أو ايجاز . . ولعلها احدى حسنات الاسلوب العلمى الذى عودنا عليه رفيق حبيب .



ماذا جرى لمصر

بل قل : من فعل ذلك بمصر ؟

هكذا يبدأ القارىء « محاسب علاء الدين النجى - دمياط » رسالته . . ويمضى المحاسب علاء الدين متحدثا عن التردى العام فى المجتمع . . « كان المزاج المصرى يعشق عبدة الوهاب وأم كلثوم فانقلب الى كتكوت الأمير وصراخ أمثاله . . وكانت كلمة حرامى تؤدي للجرى وراء المشار عليه . أما الآن فان نفس الكلمة تؤدي بنا الى الجرى منه خوفا من ايذائه أو أن يكون ذا سلطة . والآن تحل ندوات المتطرفين الدينيين وشرايطهم المليئة بالصراخ محل ندوات التسامح للمرحوم الشيخ الباقورى أو كلمات العقل للشيخ محمد الغزالي . انه نفس التردى فى المناخ العام والمزاج العام . .

وبعد أن يتحدث المحاسب علاء الدين عما يعتقد أنه أسباب تصاعد الفتنة الطائفية وينحى باللوم على مناهج تدريس التاريخ . . وعلى صحف المعارضة التى تسكت على ما تفعله الجماعات الارهابية نكاية فى الحكومة ، والى تراخى الناس فى الدفاع عما يؤمنون به ، فإنه يمنحنا قلرا مبالغا فيه من التفاؤل « واخيرا وبرغم كل الأصوات العالية والضجيج الذى يؤدي الى التشاؤم حول مستقبل مصر فأننى اعتقد أن النور قد غمر ثلاثة أرباع الصورة ولم يبق سوى مجهود قليل يقع على عاتق جريدة الأهلى تمسكها بمبادئها « وجريدة الوفد احتراماً لتاريخها ، لكى ينتشر النور ولا يتراجع » :

● ورسالة أخرى غاضبة موقعة « أقباط مصر » « تحتاج على ما ورد فى هذه الصفحات من حديث عن سلبية الأقباط : وتؤكد أن السلبية هى سلبية الصحافة والحكومة معا ازاء ما يفعله المتطرفون

فى جميع مرافق الدولة والصحف القومية والحزبية من تجريح للعقيدة المسيحية تحت بند حرية الصحافة » .

وتضرب الرسالة مثالا على سلبية الحكومة وعجزها عن مواجهة المد المتطرف فتقول « فى كل الدول المتعدنية يمنع استعمال آلة التنبيه بالقرب من المستشفيات حرصا على راحة المرضى .. ولكن فى داخل مستشفى دمياط العام ميكروفون ينطلق منه الأذان عاليا الى أقصى حد وهناك مرضى وغرف انعاش يحتاج فيها المرضى الى الهدوء التام .. ولا أحد يمكنه أن يمنع ذلك .. انها سيطرة المتطرفين على الدولة .. ومرافقها » .

● وانتقل الى رسالة أخرى تثير الدهشة قبل أن تثير التساؤل .. القارىء جرجس بشاى السقيرى - كبير ضباط مراقبة جوية بمطار القاهرة يطرح أمامنا قضية هامة « فى العشرينيات قام جدى جرجس بشاى ببناء كنيسة فى بلدتنا قرية بنى شقير . وفى الأربعينيات اقتطع والدى المقدس بشاى جرجس الجزء الأفضل من فناء الكنيسة وبنى فيه مدرسة ابتدائية ٩٠٪ من تلاميذها ومدرسيها من اخوتنا المسلمين . وكان الجميع فى القرية يحسون بالألفة والمحبة ويشاركون بعضهم فى الأفراح والأحزان » .

ولكنى أشعر بالحزن اذ أقرر أن المتطرفين قد سمموا عقول الألفاد حتى حاولوا احراق الكنيسة فى قريتنا لأن أفراد أسرتنا حاولوا بناء سكن للكهنة فى فناء الكنيسة .. أين يا سيدى يسكن الكهنة ؟ وهل تعرف ماذا فعل رجال الأمن ؟ لقد قاموا بالقبض على بعض من حاولوا احراق الكنيسة . ولكن فى الوقت نفسه قبضوا على أحد الأقرباء بتهمة غريبة جدا وهى انه سمح لأحد الكهنة بالسكن فى منزله ؟ وكان السماح لكاهن بالسكن فى منزلك جريمة . والسؤال المحير هو أين يسكن الكاهن . اذا كان ممنوعا بناء سكن له ، وممنوع إسكانه فى منزل أحد الأقباط .. هل يمكن حل هذه الفزورة ؟

ثم يروى القارىء جرجس بشاى واقعة أخرى فى قريته

توجد كنيسة أثرية وكان سكان القرية والقرى المجاورة يحتفلون
معا مسلمين وأقباط منذ مئات السنين بعيد قدس الكنيسة ويسمى
الأمير تادرس . وكان الاحتفال دوما مظهرة للحب والأخاء بين
المسلمين والأقباط ولكن ومنذ عامين فقط تحرش المتطرفون بالمحتفلين
فمنعت سلطات الأمن رضوخا منها للمتطرفين - هذا الاحتفال .

ويختتم القارىء جرجس بشاى رسالته « نحن فداؤك يا مصر،
يا حبنا ، يا من تعيشين فينا قبل أن نعيش فيك » .

.. ومرة أخرى تتوقف بنا رسائل القراء أمام حقائق مذهلة ..
ان صحت فانها تعبر عن خطأ فادح بل وخلل خطير فى الأداء الحكومى
والادارى . ورضوخا لصوت التطرف ، وخضوعا لما وصفه المحاسب
علاء الدين بأنه حالة التردى فى المزاج العام .. ولاشك أن مثل
هذا الرضوخ الادارى والحكومى انما يكرس التردى ويمنحه سمة
رسمية ويضفى عليه مشروعية زائفة . كما أن هناك فارقا بين
تصرفات غير مسئولة لعناصر غير مسئولة ، وبين أخطاء فادحة وغير
مسئولة من عناصر من المفترض أنها مسئولة ، وانها موكول اليها
بسط سلطة القانون على الجميع .. والقانون والدستور قبل القانون
لا يعرف فرقا بين مسلم وقبطى . ولا يمكنه أن يحرم مواطنا من
اسكان كاهن فى بيته ، بل ولا يمكنه أن يحرم الأقباط من بناء سكن
لكاهن كنيستهم .

أليس كذلك ؟

لكن الخط العام يوحى مرة أخرى بأن المناخ العام يسوده
ضباب من التشويش ، وان المتطرفين وأجهزة الاعلام الرسمية ،
ومرافق عديدة من مرافق الحكم تسهم معا ، وفى انسجام تام ،
وتنسيق متكامل ، فى أفساد المناخ العام واضفاء مسحة متطرفة على
مختلف أوجه السلوك اليومى ..

انها مسئولية الحكم ، ومسئوليتنا جميعا ..

أن نحمى المناخ المصرى . الذى عاش طوال الأزمنة تقيا ..

أن نحميه من التلوث .

فهرس

الصفحة	الموضوع
٣	ماذا جرى لمصر ٩ اقباط ومسلمين
٧	اقباط ومسلمون فى غمار الثورة
١٢	١ - مسلمون واقباط
١٦	٢ - مسلمون واقباط
٢٠	٣ - مسلمون واقباط
٢٣	ماذا جرى لمصر
٢٧	٤ - مسلمون واقباط
٣١	ملاحظات صغيرة
٣٥	رسالة من قبطى الى اقباط مصر
٣٨	واقر اننى مسئول
٤٢	هل السادات هو المسئول
٤٦	١ - الاسلام والاقباط
٥٠	٢ - الاسلام والاقباط
٥٣	دعوة للفتنة من كتاب مدرس
٥٧	١ - الاحياء الدينى
٦١	٢ - الاحياء الدينى

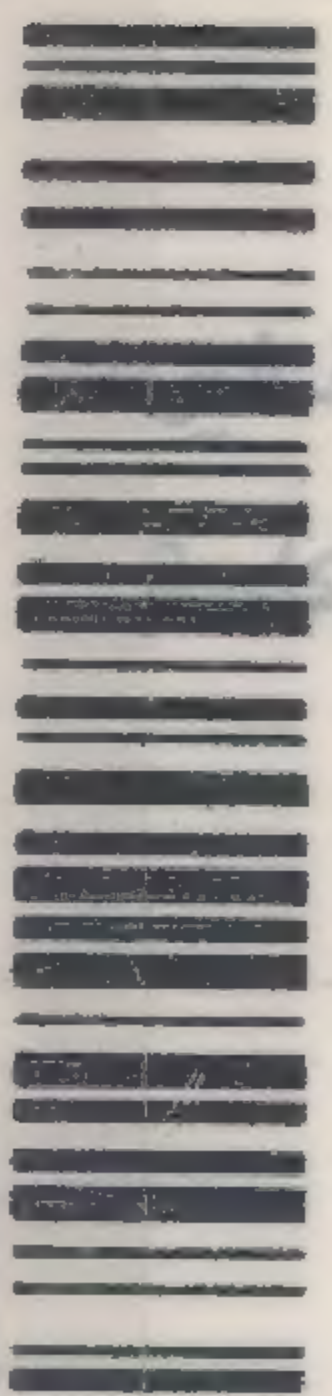
المواجعة

بلغت مؤامرات التطرف والارهاب فى مصر معدلات غير مسبوقة خلال السنة الأخيرة . ولم تعد هذه الظاهرة مجرد تهديد للدولة والنظام الحاكم ، بل أصبحت تهدد المجتمع المصرى كله ، سواء فى بنيته الداخلية أو فى اقتصاده أو أمنه الاجتماعى والسياسى ومكتسباته الثقافية والفكرية ، وكذلك انجازاته الاقتصادية والمادية . ولا تقل الحرب التى يشنها المتطرفون والارهابيون ضراوة عن أى حرب خاضتها مصر مع أعدائها الخارجيين فى هذا القرن . بل ربما كانت هذه الحرب أشد ضراوة ، لأن أحد أطرافها هم أبناء لنا ، أعمامهم التطرف : فأختاروا العنف سبيلا لفرض إرادتهم وزعزعة استقرار الوطن : واستهدف عنفهم أبناء لنا فى أجهزة الأمن ، أو أخوة لنا من المدنيين المسالمين العزل ، مسلمين وأقباطا .

ان ما تمر به مصر الآن هو مأساة إنسانية وثقافية وحضارية ، وكارثة إقتصادية وسياسية ولذلك أصبح من الضرورى أن ينتفض المثقفون المصريون ، ومؤسسات مجتمعهم المدنى ، للوقوف فى وجه التطرف والارهاب لمحاصرتهم واحتوائهما ، تمهيدا لاقتلاعهما تماما .

من أجل هذا تصدر الهيئة المصرية العامة للكتاب بيت المصريين هذه السلسلة للوقوف أمام هذه الظاهرة بالفكر المستنير الحق الشريف .

9.049
062
321



0572420

